



**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΣΚΡΑΜΠΛ**  
**Α.Μ. ΠΡΩΤ/ΚΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ 10483**  
**ΤΡΙΑ ΠΛΑΤΑΝΙΑ 12 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ**  
**Α.Φ.Μ. 997224100 – Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ**

Αριθ. Πρωτ. 796 / 16.07.2024

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΕΦΟΡΟΥ ΤΟΥ «ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ» ΠΡΟΣ ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΚΑΙ Η ΕΙΣΗΓΗΣΗ – ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ Τ.Ε.Γ. (14/07/2024)**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 553**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 42 με το ρ. θύω. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 42, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι οι τύποι ΘΥΕ και ΞΑΝΑΘΥΕ θα πρέπει να μην είναι αποδεκτοί, αφού το ρ. εμφανίζεται μόνο στο ΛΝΕΓ ως εξής: «θύω: ρ. τής Αρχ. Ελληνικής που σημαίνει «θυσιάζω» και απαντά σε σύνθετα και παράγωγα, π.χ. θύμα, θυμίαμα, θυσία».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 554**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 25 με τη μ.π.π. «μιμημένος». Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 25, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «πρέπει να είναι αποδεκτή η μετοχή διότι το ρ. μιμούμαι υπάρχει και στο ΛΚΝ με κλ. παράδειγμα Ρ10.9β (στερούμαι με μτχ. πρκ. "στερημένος") και διότι στη γνωμοδότηση του ΤΕΓ, πρωτ. 782, ερ. 547 έχει απαντηθεί "ΟΧΙ" στον σχηματισμό της μετοχής ΜΙΜΗΜΕΝΟΣ, αλλά με την εξής σημείωση: " Οι απαντήσεις αυτές ξεκινούν με το προσωπικό μας γλωσσικό αίσθημα και δεν μπορούν να έχουν την ισχύ κανόνα"».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 555**

Είχαμε ασχοληθεί στα ερωτήματα Νο 319, 542, 548 με τις προστακτικές «αποκαί(γ)ε, αστραποκαί(γ)ε, κουφοκαί(γ)ε, κρυφοκαί(γ)ε, παρακαί(γ)ε, πρωτοκαί(γ)ε, σιγοκαί(γ)ε, ψιλοκαί(γ)ε». Παρακαλούμε να παρατηρήσετε τα ερωτήματα Νο 319, 542, 548, τις φωτογραφίες που τα συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στις γνωμοδοτήσεις που θα βρείτε πατώντας στα παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «στα ρ. καίω, αποκαίω, αστραποκαίω, κατακαίω, κουφοκαίω, κρυφοκαίω, παρακαίω, πρωτοκαίω, σιγοκαίω, συγκαίω, υπεκκαίω, υποκαίω, ψιλοκαίω θα πρέπει να είναι αποδεκτές όλες οι προστακτικές ενεστώτα και με το ευφωνικό -γ- και χωρίς το ευφωνικό -γ-, διότι 1) Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 2019) - §246. Μερικά φωνηεντόληκτα ρήματα, όπως τα παραπάνω [σ.σ. ακούω, καίω], συναιρούν συχνά στον ενεργητικό ενεστώτα της οριστικής, της υποτακτικής και της προστακτικής το θεματικό τους φωνήεν με το φωνήεν της κατάληξης. Έτσι παρουσιάζουν μερικούς τύπους συνηρημένους. Διατηρούν όμως κάποτε και τους ασυναίρετους. Τα ρήματα αυτά λέγονται συνηρημένα και 2) Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978) - §910: Μερικά φωνηεντόληκτα ρήματα συναιρούν συχνά, στον ενεργητικό ενεστώτα της οριστικής, της υποτακτικής και της προστακτικής, το θεματικό τους φωνήεν με το φωνήεν της κατάληξης. Έτσι παρουσιάζουν μερικούς τύπους συναιρεμένων. Διατηρούν όμως κάποτε πλάι τους και τους ασυναίρετους, αν και λιγότερο συχνούς στην καθημερινή ομιλία. Τα ρήματα αυτά λέγονται συναιρεμένα ρήματα».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 556**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 27 με την κλητική ενικού «που, αιγόπου, άπου, δασύπου, πολύπου, ραιβόπου και ωκύπου». Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 27, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι αφενός «οι κλητικές βλαισόπου, βραδύπου, δασύπου, ραιβόπου, ωκύπου» θα πρέπει να είναι αποδεκτές διότι:

- ΒΡΑΔΥΠΟΥ: ΛΚΝ: -, ΧΛΝΓ, λ. βραδύπους {πληθ. βραδύποδες κ. βραδύποδα (τα)}, ΛΝΕΓ: - , αλλά: τ. αιγόπους (ο) (σύνθετα με το αιγο-, χωρίς κλιτ.

παρατηρήσεις) || βλαισόπους, -ους, ουν [βλαισόπ-οδος, -οδα | -οδες (ουδ. -οδα), -όδων] | Επίσης, πους {ποδ-ός, -α | -ες, -ών}, ΛΣΓ: δεν υπάρχει λ. βραδύπους, αλλά για το λ. βλαισόπους δίνεται η πλήρης κλίση: βλαισόπους {αρσ. | θηλ. εν. γεν. βλαισόπ-οδος, αιτ. -οδα, πληθ. ονομ. -οδες, γεν. -όδων, ουδ. βλαισόπουν, εν. γεν. βλαισόπ-οδος, πληθ. ονομ. -οδα, γεν. -όδων}. Επίσης, πους ( γεν. ποδός) κ. πόδας (εν. γεν. ποδ-ός, αιτ. -α, πληθ. ονομ. -ες, γεν. -ών), για το οκτάπους: {εν. γεν. οκτάπ-οδος, αιτ. -οδα, πληθ. ονομ. κ. αιτ. -οδες, γεν. -όδων}, Γραμματική Οικονόμου, σελ. 105: Β'. Συμφωνόληκτα επίθετα της γ' κλίσης. Ι. Αφωνόληκτα β) Δικατάληκτα 175. Μερικά αφωνόληκτα επίθετα της γ' κλίσης είναι δικατάληκτα με τρία γένη. Αυτά είναι σύνθετα με β' συνθετικό ουσιαστικό τριτόκλιτο αφωνόληκτο (χάρις, έλπίς, πούς, όδους κ.ά) και κλίνονται συνήθως όπως το β' συνθετικό τους: 3) ό, ή δίπους, τὸ δίπουν· γεν. δίποδ-ος· δοτ. δίποδ-ι· αιτ. τόν, τήν δίποδ-α (και δίπουν), τὸ δίπουν· κλ. αρσ. και θηλ. ὦ δίπους, ουδ. ὦ δίπου· οί, αἱ δίποδες, τὰ δίποδ-α· γεν. τῶν διπόδ-ων· δοτ. δίποσι κτλ. Το βραδύπους χαρακτηρίζεται ΚΑΙ ως επίθετο στο ΧΛΝΓ, άρα δεχόμαστε την κλητική ουδετέρου βραδύπου σύμφωνα με τη Γραμματική Οικονόμου

- ΔΑΣΥΠΟΥ: ΛΚΝ: -, ΧΛΝΓ: -, αλλά: βραδύπους {πληθ. βραδύποδες κ. βραδύποδα (τα)} || οκτάπους βλ. χταπόδι | χταπόδι & (λόγ.) οκτάπους || πολύπους βλ. πολύποδας | πολύποδας & (σπάν.-λόγ.) πολύπους {πολύποδος} || τρίπους βλ. τρίποδας | τρίποδας {τριπόδων} 2. ΑΡΧΑΙΟΛ. & (αρχαιοπρ.) τρίπους || πους {ποδ-ός, -α | -ες, -ών}, ΛΝΕΓ, λ. δασύπους, -ους, -ουν {δασύπ-οδος, -οδα | -οδες, -όδων}, ΛΣΓ: -, Γραμματική Οικονόμου, σελ. 105: Β'. Συμφωνόληκτα επίθετα της γ' κλίσης. Ι. Αφωνόληκτα β) Δικατάληκτα 175. Μερικά αφωνόληκτα επίθετα της γ' κλίσης είναι δικατάληκτα με τρία γένη. Αυτά είναι σύνθετα με β' συνθετικό ουσιαστικό τριτόκλιτο αφωνόληκτο (χάρις, έλπίς, πούς, όδους κ.ά) και κλίνονται συνήθως όπως το β' συνθετικό τους: 3) ό, ή δίπους, τὸ δίπουν· γεν. δίποδ-ος· δοτ. δίποδ-ι· αιτ. τόν, τήν δίποδ-α (και δίπουν), τὸ δίπουν· κλ. αρσ. και θηλ. ὦ δίπους, ουδ. ὦ δίπου· οί, αἱ δίποδες, τὰ δίποδ-α· γεν. τῶν διπόδ-ων· δοτ. δίποσι κτλ. Το δασύπους χαρακτηρίζεται ως επίθετο στο ΛΝΕΓ, άρα δεχόμαστε την κλητική ουδετέρου δασύπου σύμφωνα με τη Γραμματική Οικονόμου
- ΡΑΙΒΟΠΟΥ: ΛΚΝ: -, ΧΛΝΓ: -, αλλά: βραδύπους {πληθ. βραδύποδες κ. βραδύποδα (τα)} || οκτάπους βλ. χταπόδι | χταπόδι & (λόγ.) οκτάπους || πολύπους βλ. πολύποδας | πολύποδας & (σπάν.-λόγ.) πολύπους {πολύποδος} || τρίπους βλ. τρίποδας | τρίποδας {τριπόδων} 2. ΑΡΧΑΙΟΛ. & (αρχαιοπρ.) τρίπους || πους {ποδ-ός, -α | -ες, -ών}. ΛΝΕΓ, λ. ραιβοποδία: ραιβόπους, -ους, -ουν, ΛΣΓ: -, Γραμματική Οικονόμου, σελ. 105: Β'. Συμφωνόληκτα επίθετα της γ' κλίσης. Ι. Αφωνόληκτα β) Δικατάληκτα 175. Μερικά αφωνόληκτα επίθετα της γ' κλίσης είναι δικατάληκτα με τρία γένη. Αυτά είναι σύνθετα με β' συνθετικό ουσιαστικό τριτόκλιτο αφωνόληκτο (χάρις, έλπίς, πούς, όδους κ.ά) και κλίνονται συνήθως όπως το β' συνθετικό τους: 3) ό, ή δίπους, τὸ δίπουν· γεν. δίποδ-ος· δοτ. δίποδ-ι· αιτ. τόν, τήν δίποδ-α (και δίπουν), τὸ δίπουν· κλ. αρσ. και θηλ. ὦ δίπους, ουδ. ὦ δίπου· οί, αἱ δίποδες, τὰ δίποδ-α· γεν. τῶν διπόδ-ων· δοτ. δίποσι κτλ. Το ραιβόπους χαρακτηρίζεται ως επίθετο στο ΛΝΕΓ, άρα δεχόμαστε την κλητική ουδετέρου ραιβόπου σύμφωνα με τη Γραμματική Οικονόμου

και αφετέρου «οι κλητικές αιγόπου, άπου, οκτάπου, πλατύπου, πολύπου, τρίπου» θα πρέπει να μην είναι αποδεκτές διότι:

- ΑΙΓΟΠΟΥ: ΛΚΝ: - , ΧΛΝΓ: - , αλλά: βραδύπους {πληθ. βραδύποδες κ. βραδύποδα (τα)} || οκτάπους βλ. χταπόδι | χταπόδι & (λόγ.) οκτάπους || πολύπους βλ. πολύποδας | πολύποδας & (σπάν.-λόγ.) πολύπους {πολύποδος} || τρίπους βλ. τρίποδας | τρίποδας {τριπόδων} 2. ΑΡΧΑΙΟΛ. & (αρχαιοπρ.) τρίπους || πους {ποδ-ός, -α | -ες, -ών}, ΛΝΕΓ, τ. αιγόπους (ο) (σύνθετα με το αιγο-, χωρίς κλιτ. παρατηρήσεις) || βλαισόπους, -ους, ουν [βλαισόπ-οδος, -οδα | -οδες (ουδ. -οδα), -όδων] | Επίσης, πους {ποδ-ός, -α | -ες, -ών}, ΛΣΓ: δεν υπάρχει λ. αιγόπους (ο), αλλά για το λ. βλαισόπους δίνεται η πλήρης κλίση: βλαισόπους {αρσ. | θηλ. εν. γεν. βλαισόπ-οδος, αιτ. -οδα, πληθ. ονομ. -οδες, γεν. -όδων, ουδ. βλαισόπουν, εν. γεν. βλαισόπ-οδος , πληθ. ονομ. -οδα, γεν. -όδων}. Επίσης, πους ( γεν. ποδός) κ. πόδας (εν. γεν. ποδ-ός , αιτ. -α, πληθ. ονομ. -ες, γεν. -ών), για το οκτάπους: {εν. γεν. οκτάπ-οδος , αιτ. -οδα, πληθ. ονομ. κ . αιτ. -οδες, γεν. -όδων}. Στη Γραμματική Οικονόμου, σελ. 90 (Ετερόκλιτα) βρίσκουμε το θ) ὁ Οἰδίπους, τοῦ Οἰδίποδος, τῷ Οἰδίποδι, ᾧ Οἰδίπου (κατά την γ´ κλ.) - και τοῦ Οἰδίπου, τὸν Οἰδίπουν (κατά τα συνηρημένα της β´ κλίσης, ὅπως τοῦ περιίπλου, τὸν περιίπουν) || σελ. 105: Β´. Συμφωνόληκτα επίθετα της γ´ κλίσης. Ι. Αφωνόληκτα β) Δικατάληκτα 175. Μερικά αφωνόληκτα επίθετα της γ´ κλίσης είναι δικατάληκτα με τρία γένη. Αυτά είναι σύνθετα με β´ συνθετικό ουσιαστικό τριτόκλιτο αφωνόληκτο (χάρις, ἔλπις, πούς, ὁδούς κ.ά) και κλίνονται συνήθως ὅπως το β´ συνθετικό τους: 3) ὁ, ἡ δίπους, τὸ δίπουν· γεν. δίποδ-ος· δοτ. δίποδ-ι· αιτ. τόν, τὴν δίποδ-α (και δίπουν), τὸ δίπουν· κλ. αρσ. και θηλ. ᾧ δίπους, ουδ. ᾧ δίπου· οἱ, αἱ δίποδες, τὰ δίποδ-α· γεν. τῶν διπόδ-ων· δοτ. δίποσι κτλ. α) Υπάρχουν κλιτικές παρατηρήσεις για το πους και σύνθετά του στα ΧΛΝΓ, ΛΝΕΓ και ΛΣΓ, τις οποίες και θα πρέπει να ακολουθήσουμε και όχι τη Γραμματική Οικονόμου, β) Το "Οιδίπους" αναφέρεται ως περίπτωση ετερόκλιτου ουσιαστικού στη Γραμματική Οικονόμου. Δεν μπορεί ένα κύριο ὄνομα να αποτελέσει τον κανόνα για την κλίση των αντίστοιχων προσηγορικών. Το σύνθετο ουσιαστικό "αιγόπους" πρέπει να ακολουθήσει την κλίση του "πους" ή του επιθέτου "δίπους" (Γραμματική Οικονόμου, σελ. 105 - Συμφωνόληκτα επίθετα της γ´ κλίσης. Ι. Αφωνόληκτα β) Δικατάληκτα, §175: Μερικά αφωνόληκτα επίθετα της γ´ κλίσης είναι δικατάληκτα με τρία γένη. Αυτά είναι σύνθετα με β´ συνθετικό ουσιαστικό τριτόκλιτο αφωνόληκτο (χάρις, ἔλπις, πούς, ὁδούς κ.ά) και κλίνονται συνήθως ὅπως το β´ συνθετικό τους: 3) ὁ, ἡ δίπους, τὸ δίπουν· γεν. δίποδ-ος· δοτ. δίποδ-ι· αιτ. τόν, τὴν δίποδ-α (και δίπουν), τὸ δίπουν· κλ. αρσ. και θηλ. ᾧ δίπους, ουδ. ᾧ δίπου· οἱ, αἱ δίποδες, τὰ δίποδ-α· γεν. τῶν διπόδ-ων· δοτ. δίποσι κτλ.). Η κλίση του "πους" δεν αναφέρεται στη Γραμματική Οικονόμου, γιατί είναι ένα κοινό οδοντικόληκτο σε -ς, -δος
- ΑΠΟΥ: ΛΚΝ: -, ΧΛΝΓ: -, αλλά: βραδύπους {πληθ. βραδύποδες κ. βραδύποδα (τα)} || χταπόδι & (λόγ.) οκτάπους || πολύποδας & (σπάν.-λόγ.) πολύπους {πολύποδος} || τρίπους βλ. τρίποδας | τρίποδας {τριπόδων} 2. ΑΡΧΑΙΟΛ. & (αρχαιοπρ.) τρίπους || πους {ποδ-ός, -α | -ες, -ών}, ΛΝΕΓ, λ. άπους, -ους, -ουν [άπ-οδος, -ουν | -οδες (ουδ -οδα), -όδων], ΛΣΓ: -, Γραμματική Οικονόμου, σελ. 105: Β´. Συμφωνόληκτα επίθετα της γ´ κλίσης. Ι. Αφωνόληκτα β) Δικατάληκτα

175. Μερικά αφωνόληκτα επίθετα της γ' κλίσης είναι δικατάληκτα με τρία γένη. Αυτά είναι σύνθετα με β' συνθετικό ουσιαστικό τριτόκλιτο αφωνόληκτο (χάρης, έλπίς, πούς, όδους κ.ά) και κλίνονται συνήθως όπως το β' συνθετικό τους: 3) ό, ή δίπους, τὸ δίπουν· γεν. δίποδ-ος· δοτ. δίποδ-ι· αιτ. τόν, τήν δίποδ-α (και δίπουν), τὸ δίπουν· κλ. αρσ. και θηλ. ὦ δίπους, ουδ. ὦ δίπου· οί, αί δίποδες, τὰ δίποδ-α· γεν. τῶν διπόδ-ων· δοτ. δίποσι κτλ. Υπάρχουν κλιτικές παρατηρήσεις για το πους και σύνθετά του στα ΧΛΝΓ, ΛΝΕΓ και ΛΣΓ, τις οποίες και θα πρέπει να ακολουθήσουμε και όχι τη Γραμματική Οικονόμου

- ΟΚΤΑΠΟΥ: ΛΚΝ: -, ΧΛΝΓ, λ. χταπόδι & (λόγ.) οκτάπους (χωρίς περαιτέρω κλιτ. πληρ.), ΛΝΕΓ, λ. οκτάπους (ο): {οκτάποδ-ος, -α | -όδων}, ΛΣΓ, λ. οκτάπους (ο): {εν. γεν. οκτάπ-οδος, αιτ. -οδα, πληθ. ονομ. κ. αιτ. -οδες, γεν. -όδων}, Στη Γραμματική Οικονόμου, σελ. 90 (Ετερόκλιτα) βρίσκουμε το 6) ὁ Οίδίπους, τοῦ Οίδίποδος, τῶ Οίδίποδι, ὦ Οίδίπου (κατά την γ' κλ.) - και τοῦ Οίδίπου, τὸν Οίδίπουν (κατά τα συνηρημένα της β' κλίσης, όπως τοῦ περίπλου, τὸν περίπλουν) || σελ. 105: Β'. Συμφωνόληκτα επίθετα της γ' κλίσης. I. Αφωνόληκτα β) Δικατάληκτα 175. Μερικά αφωνόληκτα επίθετα της γ' κλίσης είναι δικατάληκτα με τρία γένη. Αυτά είναι σύνθετα με β' συνθετικό ουσιαστικό τριτόκλιτο αφωνόληκτο (χάρης, έλπίς, πούς, όδους κ.ά) και κλίνονται συνήθως όπως το β' συνθετικό τους: 3) ό, ή δίπους, τὸ δίπουν· γεν. δίποδ-ος· δοτ. δίποδ-ι· αιτ. τόν, τήν δίποδ-α (και δίπουν), τὸ δίπουν· κλ. αρσ. και θηλ. ὦ δίπους, ουδ. ὦ δίπου· οί, αί δίποδες, τὰ δίποδ-α· γεν. τῶν διπόδ-ων· δοτ. δίποσι κτλ. Στα λεξικά (ακόμα και στο ΧΛΝΓ, όπου το οκτάπους είναι εναλλακτικό του χταπόδι) το οκτάπους εμφανίζεται ως ουσιαστικό, άρα δεν έχει ουδέτερο γένος, στο οποίο αντιστοιχεί η κλητ. σε -ου.
- ΠΛΑΤΥΠΟΥ: ΛΚΝ, λ. πλατύποδας (ο), ΧΛΝΓ, λ. πλατύποδας (ο): & (λόγ.) πλατύπους: ΖΩΟΛ. ορνιθόρυγχος (επιστ. ονομασ. Platyus) [συνεπώς, το πλατύπους προέρχεται από τον ξενικό τύπο, κατονομάζει ένα ζώο και δεν πρέπει να ληφθεί ως ουσ.], ΛΝΕΓ, λ. πλατύποδας (ο), ΛΣΓ: -, Στο ΧΛΝΓ ο τ. εμφανίζεται ως εναλλακτική ενός ουσιαστικού, άρα η αναγωγή στο ουδέτερο και την αρχαία κλητική δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή.
- ΠΟΛΥΠΟΥ: ΛΚΝ, λ. πολύποδας (ο), ΧΛΝΓ, λ. πολύποδας ουσ. & (σπάν.-λόγ.) πολύπους {πολύποδος}, ΛΝΕΓ, λ. πολύπους (ο): > πολύποδας | πολύποδας (ο) {πολυπόδων}. Επίσης (λόγ.) πολύπους [αρχ.] {πολύποδος}, ΛΣΓ, λ. πολύποδας: Ο8 κ. (λόγ.) πολύπους (ο) {γεν. πολύποδος}, Στα λεξικά ο τ. εμφανίζεται ως ουσιαστικό ή ως εναλλακτική ενός ουσιαστικού, άρα η αναγωγή στο ουδέτερο και την αρχαία κλητική δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή.
- ΤΡΙΠΟΥ: ΛΚΝ, λ. τρίποδας ο, ΧΛΝΓ, λ. τρίπους: βλ. τρίποδας | τρίποδας ουσ. {τριπόδων} 2. ΑΡΧΑΙΟΛ. & (αρχαιοπρ.) τρίπους (χωρίς περαιτέρω κλιτ. παρατ.), ΛΝΕΓ, λ. τρίπους (ο) > τρίποδας | τρίποδας (ο) {τριπόδων} (δεν υπάρχει αναφορά του τρίπους εκτός του ετυμολογικού μέρους), ΛΣΓ, λ. τρίποδας Ο8 (όχι τρίπους), Στα λεξικά ο τ. εμφανίζεται ως ουσιαστικό ή ως εναλλακτική ενός ουσιαστικού, άρα η αναγωγή στο ουδέτερο και την αρχαία κλητική δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή.

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

## **ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 557**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 55 με το ευφωνικό -ν στην αιτιατική των αρσενικών και των θηλυκών αντωνυμιών. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 55, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι:

α) Οι τύποι ΔΙΚΟΝ, ΜΟΝΗΝ, ΤΟΥΤΗΝ, ΕΤΟΥΤΗΝ, ΕΚΕΙΝΗΝ, ΚΕΙΝΗΝ, ΤΕΤΟΙΑΝ, ΟΠΟΙΑΝ, ΟΣΗΝ, ΠΟΣΗΝ, ΠΟΙΑΝ, ΚΑΠΟΙΑΝ, ΚΑΘΕΜΙΑΝ, ΚΑΜΠΟΣΟΝ, ΚΑΜΠΟΣΗΝ, ΑΛΛΗΝ, ΜΟΝΑΧΟΝ, ΜΟΝΑΧΗΝ, ΟΠΟΙΑΝΔΗΠΟΤΕ, ΟΙΑΝΔΗΠΟΤΕ, ΟΣΗΝΔΗΠΟΤΕ, ΟΥΔΕΝΑΝ, ΟΥΔΕΜΙΑΝ, ΜΗΔΕΝΑΝ, ΜΗΔΕΜΙΑΝ, ΕΚΑΤΕΡΑΝ, ΕΤΕΡΑΝ, ΟΠΟΣΗΝ, ΤΟΣΗΝΔΑ, ΕΤΟΥΤΟΝ, ΤΟΣΟΝΔΑ, ΑΥΤΟΥΝΟΝ, ΑΥΤΟΥΝΗΝ, ΑΥΤΕΙΝΟΝ, ΑΥΤΕΙΝΗΝ, ΗΜΕΤΕΡΟΝ, ΗΜΕΤΕΡΗΝ, ΗΜΕΤΕΡΑΝ, ΥΜΕΤΕΡΟΝ, ΥΜΕΤΕΡΗΝ, ΥΜΕΤΕΡΑΝ δεν μαρτυρούνται σε κανένα αποδεκτό βοήθημα

β) Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978) - §184: "Το τελικό ν φυλάγεται στην αιτιατική ενικού του αρσενικού πολλών αντωνυμιών και αντωνυμικών επιθέτων - τόσος, όσος, όποιος, κάποιος, όλος, άλλος κτλ. - όταν δε συνδέονται στενά με την ακόλουθη λέξη ή όταν αυτή αρχίζει από φωνήεν ή στιγμιαίο σύμφωνο".

γ) Το τελικό ν, λοιπόν, είναι ευφωνικό και η χρήση του εξαρτάται από το συγκεκριμένο που βρίσκεται η λέξη. Προτείνουμε όλα τα ανωτέρω να είναι αποδεκτά».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

## **ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 558**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 88Α με το επίθετο μονόεδρος, -η, -ο, το οποίο δεν τεκμαίρεται κάπου ξεκάθαρα, αλλά προκύπτει πιθανώς από την ερμηνεία του πίνακα «αριθμός» στο ΛΝΕΓ, Β΄ έκδοση, σελ. 275 (πρόθημα μονο- και επίθημα -εδρος), σε συνδυασμό και με την ερμηνεία του όρου αποδοχής Β8 («Είναι δεκτές οι λέξεις οι οποίες προκύπτουν από τον αριθμητικό πίνακα του λεξικού Μπαμπινιώτη, εφόσον αυτές σχηματίζουν λήμμα το οποίο δεν αντικρούει στη λογική. π.χ. δεκτό το ΔΕΚΑΟΡΟΦΟΣ (δέκα + όροφος), μη δεκτό το ΗΜΙΔΥΜΟΣ (ημί + δύμος)»). Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 88Α, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Το "μονόεδρος" δεν αντικρούει στη λογική. Χρησιμοποιείται πλέον και σε χαρακτηρισμό επιφανειών».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 559**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 91 με τα μονολεκτικά παραθετικά του επιθέτου φυρός. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 91, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «αφού είναι αποδεκτός ο συγκριτικός βαθμός (φυρότερος), τότε θα πρέπει να είναι αποδεκτός και ο υπερθετικός (φυρότατος).

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 560**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 100B με κλιτικούς τύπους που προκύπτουν από τη Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978), όπως τα 7 παροξύτονα θηλυκά ουσιαστικά ΒΡΑΣΕΣ, ΒΡΑΣΩΝ, ΔΕΣΕΣ, ΔΕΣΩΝ, ΚΟΨΕΣ, ΚΟΨΩΝ, ΛΑΜΨΕΣ, ΛΑΜΨΩΝ, ΠΛΑΣΕΣ, ΠΛΑΣΩΝ, ΠΛΥΣΕΣ, ΠΛΥΣΩΝ, ΣΤΡΩΣΕΣ, ΣΤΡΩΣΩΝ, τα οξύτονα ΘΑΛΑΜΗΓΕΣ, ΚΙΒΩΤΕΣ και τη μετοχή ΔΟΜΕΝΟΣ, -Η, -Ο. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 100B, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι:

α) Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978) - §557: Κατά το νίκη κλίνονται: βράση, δέση, κόψη, λάμψη, πλάση, πλύση, στρώση

β) Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978) - §558: Από τα θηλυκά σέ -η σχηματίζουν τη γενική πληθυντική κανονικά τα περισσότερα οξύτονα: των επιγραφών, και μερικά παροξύτονα, που κατεβάζουν και τον τόνο στη λήγουσα: των αναγκών, των γνωμών, των φημών. Τα προπαροξύτονα δεν τη σχηματίζουν σχεδόν ποτέ (§522α).

γ) Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978) - §946: Γ) Η ρίζα (δο) του δίνω. Γράφεται με ο στον παθητικό αόριστο και παρακείμενο και σε όλα τα παράγωγα: δοσμένος (-δομένος)

δ) Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978) - §968: Κατάλογος ανώμαλων ρημάτων: δίνω δοσμένος-δομένος

ε) «Βάσει των παραπάνω, συμπεραίνουμε ότι θα πρέπει να θεωρούνται αποδεκτοί οι 7 τύποι της ονομαστικής πληθυντικού στα 7 παροξύτονα, αλλά όχι και της γενικής πληθυντικού. Η γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978) δεν κάνει λόγο για τα οξύτονα

αρχαιόκλιτα σε -ος. Τα λεξικά ανάγουν τα θαλαμηγός, κιβωτός σε άλλο κλ. παράδειγμα. Επομένως όχι και στα θαλαμηγές, κιβωτές. Η Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978) εμφανίζει τη μτχ. -δομένος ως σύνθετη, εξ ου και το ενωτικό. Επομένως όχι και σε όλους τους τύπους της μτχ. δομένος, -η, -ο».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 561**

Είχαμε ασχοληθεί στα ερωτήματα Νο 101 και Νο 350 με τη συνοπτική προστακτική του β' πληθυντικού του άσιγμου ενεργητικού αοριστικού θέματος. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε τα ερωτήματα Νο 101 και Νο 350, τις φωτογραφίες που τα συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στα παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι:

α) Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978) - §896: "Το β' πληθυντικό πρόσωπο της προστακτικής του αορίστου, που τελειώνει κανονικά σε σύμφωνο και -τε, τελειώνει κάποτε στον επισημότερο λόγο σε σύμφωνο και -ετε (ιδίως σε λόγια ρήματα): επιτρέψτε μου, αναφέρετέ μου, παραβλέψετε"

β) Γραμματική Μπαμπινιώτη - Μέρος Β', 4.3.5 Καταλήξεις προστακτικής (σ. 163): "στο β' πληθυντικό της συνοπτικής προστακτικής (αορίστου) χρησιμοποιούνται σπανιότερα και οι πληρέστεροι τύποι σε -ετε, από τους οποίους με συγκοπή του -ε- προήλθαν, όπως ελέχθη, οι βραχύτεροι τύποι που έχουν επικρατήσει: ντύσ-τε (< ντύσ-[ε]τε), αγαπήσ-τε (< αγαπήσ-[ε]τε), θε-ω-ρήσ-τε (< θεωρήσ[ε]τε)"

γ) «Βάσει των ανωτέρω προτείνουμε να θεωρούνται αποδεκτά και τα ΑΠΟΚΑΝΤΕ, ΠΡΟΚΑΝΤΕ, ΞΕΚΑΝΤΕ, ΣΠΕΙΡΤΕ, ΦΘΕΙΡΤΕ, ΕΠΙΣΥΡΤΕ, ΞΕΣΥΡΤΕ, ΞΕΓΔΑΡΤΕ»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 562**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 135 με τους αναύξητους τύπους του ρ. αναβράζω στους παρελθοντικούς χρόνους (ΑΝΑΒΡΑΖ-Α, -ΕΣ, -Ε, -ΑΝ και ΑΝΑΒΡΑΣ-Α, -ΕΣ, -Ε, -ΑΝ), οι οποίοι απορρίφθηκαν. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 135, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Στα σύνθετα με το "ανα-" η τάση είναι να χάνεται το καταληκτικό φωνήεν του "ανα-" όταν το β' συνθετικό (ρήμα) αρχίζει με συλλαβική αύξηση (π.χ. ανέβαλλα,



ανέκαμψα, ανέγραψα, ανέκρινα, ανέμεινα, ανέπεμψα κτλ.). Δεν αποκλείονται όμως σε όλα τα λεξικά και τύποι όπου χάνεται το αρχικό φωνήεν του β´ συνθετικού και διατηρείται το καταληκτικό φωνήεν του α´ (ανάμειξα & ανέμειξα, ανάπνευσα & ανέπνευσα, ανάτρεψα & ανέτρεψα). Προτείνουμε όλοι οι ως άνω αναύξητοι τύποι του ρ. αναβράζω να είναι αποδεκτοί».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 563**

Είχαμε ασχοληθεί στα ερωτήματα Νο 171, 392 με την εσωτερική αύξηση των ρ. αναδίνω και αποδίνω στους παρελθοντικούς χρόνους (ΑΝΕΔΙΝ-Α, -ΕΣ, -Ε, -ΑΝ και ΑΠΕΔΙΝ-Α, -ΕΣ, -Ε, -ΑΝ), οι οποίοι εγκρίθηκαν. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε τα ερωτήματα Νο 171, 392, τις φωτογραφίες που τα συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στις γνωμοδοτήσεις που θα βρείτε πατώντας στα παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Δεν μαρτυρούνται τ. παρατατικού, αλλά αν θέλουμε να τους συναγάγουμε, με βάση και τον όρο αποδοχής Δ2, θα πρέπει να είναι ανάδινα και απόδινα, με βάση το ΛΚΝ. Βλ. και Όροι Αποδοχής, Δ2: Για τα σύνθετα ρήματα που παίρνουν εσωτερική εμφανή αύξηση, ακολουθούνται οι συστάσεις των βοηθημάτων, δηλ: Ο παρατατικός «ακολουθεί» τον αόριστο...».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 564**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 175 με την παθητική φωνή του ρ. ζητώ, για το οποίο το ΛΣΓ δίνει διπλή κλίση, ήτοι και Ρ31 (ζητείς, ζητείσαι, ζητημένος) και Ρ27 (ζητάς, ζητάσαι, ζητώμενος). Όλα αυτά είχαν εγκριθεί από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 175, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι:

ΛΚΝ, λ. ζητώ & -άω, -ιέμαι Ρ10.11 (μιλώ -ιέμαι) & -ούμαι Ρ10.9β (στερούμαι) μπε. ζητούμενο

ΧΛΝΓ, λ. ζητώ: {ζητ-ά (σπάν. λόγ.) -εί ..., -ώντας | ζητ-ούσα, ζητ-ησα, -ήσει, -είται (προφ.) -ιέται, -ήθηκε (λόγ. μτχ. -ηθείς, -ηθείσα, -ηθέν), -ηθεί, -ούμενος} & ζητάω

ΛΝΕΓ, λ. ζητώ (κ. -άω): {ζητ-είς κ. -άς ... | ζήτ-ησα, -ιέμαι (λόγ. -ούμαι, -είσαι ...), -ήθηκα, -ημένος}

ΛΣΓ, λ. ζητώ (κ. -άω): Ρ27 (ανακτώ -ώμαι, γ' εν. πρτ. ανεκτάτο), Ρ31 (ασκώ -ούμαι)  
Γρ. Μπαμπινιώτη. σελ. Π206 & ΛΣΓ, Π206: Στο πλαίσιο της Ομάδας Β, [...] στον Παρατατικό [Μεσοπαθητικής] Φωνής, όπου υπάρχει γενικότερη δυσκολία σχηματισμού τύπων κυρίως στο α' και β' ενικό πρόσωπο προτιμώνται συχνά για το γ' ενικό και το γ' πληθυντικό πρόσωπο οι λόγιοι τύποι σε -έιτο και -ούντο αντίστοιχα (ασκείτο - ασκούντο, τελείτο - τελούντο, διαιρείτο - διαιρούντο).

«Μόνο το ΛΣΓ αφήνει να εννοηθεί ότι υπάρχει τέτοιος τύπος. Έχουμε την αίσθηση ότι η αναγωγή στο Ρ27 αφορά μόνο την ενεργητική φωνή (ζητάς...), άρα το ορθό θα ήταν Ρ27α».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 565**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 179 με το ρ. αποχτώ, το οποίο στο ΛΣΓ φαίνεται να σχηματίζει το γ' ενικό και το γ' πληθυντικό στον παρατατικό της παθητικής φωνής με εσωτερική αύξηση και τις λόγιες καταλήξεις -άτο, -ώντο, καθώς γίνεται παραπομπή στο κλιτικό υπόδειγμα Ρ27 (ανεκτάτο, ανεκτώντο). Είχαν εγκριθεί τότε από το ΤΕΓ μόνον οι αναύξητοι τύποι. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 179, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι:

ΛΚΝ, λ. αποκτώ & -άω, -ιέμαι Ρ10.1 (αγαπώ -άω -ιέμαι) αόρ. και απέκτησα & -ώμαι Ρ11 (εγγυώμαι) & αποχτώ & -άω, -ιέμαι Ρ10.1 (αγαπώ): Με τη δουλειά του απέκτησε μεγάλη περιουσία. Ό,τι έχει το απέκτησε με κόπους και θυσίες. Απέκτησε μεγάλα βάσανα. Το οικόπεδο με τον καιρό απέκτησε μεγάλη αξία. Απέκτησαν παιδιά

ΧΛΝΓ, λ. αποκτώ: {αποκτ-άς ... | απέκτησε κ. απόκτ-ησε, -ήσει, -άται κ. -ιέται, -ήθηκε (λόγ. μτχ. αποκτ-θείς, -θείσα, -θέν), -ηθεί, -ημένος, -ώντας} & αποκτάω & (λαϊκό) αποχτώ

ΛΝΕΓ, λ. αποκτώ κ. αποχτώ: {αποκτάς | απέκτησα (λαϊκ. απόκτησα) αποκτ-ώμαι, -άται ... (καθημ -ιέμαι), -ήθηκα, -ημένος}

ΛΣΓ, λ. αποκτώ κ. αποχτώ: Ρ24 (αγαπάω -ώ), Ρ27 (ανακτώ, -ώμαι, γ' εν. παρ. ανεκτάτο) {αποκτούσα όχι απόκταγα, κ. απέκτησα}

Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978): [χρησιμοποιείται ο τ. αποχτώ, αόρ. απόκτησα]

«Το αποχτ- είναι λαϊκό, η κατάληξη -άτο λόγια. Δεν υπάρχει μαρτυρία για τους τύπους ΑΠΟΧΤΑΤΟ και ΑΠΟΧΤΩΝΤΟ, οπότε δεν θα πρέπει να θεωρούνται αποδεκτοί».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

## **ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 566**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 104 με τους κλιτικούς τύπους της προστακτικής του β' ενικού του παθητικού αορίστου βάλσου, ψάλσου, στάλσου, πιώσου, ψεύσου, πάρσου, σπάρσου, δάρσου, γδάρσου, τρώσου, σιχάσου, ειπώσου, φθάρσου, σύρσου, ξάσου, μέμψου, νοσφίσου, φείσου. Είχαν απορριφθεί όλοι τότε από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 104, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι:

α) Στη Γραμματική Τριανταφυλλίδη και στο ΛΝΕΓ (πίνακας σελ. 1542): Κατάλογος ανωμάτων ρημάτων - Παρατήρηση: Κανονικά αναγράφονται στον κατάλογο αυτόν ο ενεργητικός ενεστώτας και ο αόριστος, ο παθητικός αόριστος και η μετοχή του παθητικού παρακειμένου. Από αυτά σχηματίζονται εύκολα οι υπόλοιποι.

β) Είναι αποδεκτός παρόμοιος τύπος "λεππύνσου" με παραπομπή στο ΛΝΕΓ, Πίνακας σελ. 1542,

γ) Έχει ερωτηθεί το ΤΕΓ για αντίστοιχες περιπτώσεις προστακτικής (πρωτ. 786): "Με τον τρόπο που το θέτετε, ανεξάρτητα δηλαδή από τη χρήση ή τη συχνότητά τους, η απάντηση είναι "ναι" για αυτούς τους τύπους. Σχηματίζονται με βάση τους κανόνες, οπότε θα μπορούσατε να τους κάνετε δεκτούς".

δ) «Βάσει των ανωτέρω προτείνουμε να θεωρούνται αποδεκτά και τα ΒΑΛΣΟΥ, ΒΓΑΛΣΟΥ, ΔΑΡΣΟΥ, ΕΙΠΩΣΟΥ, ΤΡΩΣΟΥ»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

## **ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 567**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 107Ε με τους κλιτικούς τύπους του β' ενικ. προστ. ακράκου, βαριάκου, εισάκου, καλ(ο)άκου, κρυφάκου, παράκου, υπάκου, ψιλοάκου. Είχαν απορριφθεί όλοι τότε από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 107Ε, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι:

α) Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 2019) - §246: "Μερικά φωνηεντόληκτα ρήματα, όπως τα παραπάνω [σ.σ. ακούω, καίω], συναιρούν συχνά στον ενεργητικό ενεστώτα της οριστικής, της υποτακτικής και της προστακτικής το θεματικό τους φωνήεν με το

φωνήεν της κατάληξης. Έτσι παρουσιάζουν μερικούς τύπους συνηρημένους. Διατηρούν όμως κάποτε και τους ασυναίρετους. Τα ρήματα αυτά λέγονται συνηρημένα."

β) Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978) - §910: "Μερικά φωνηεντόληκτα ρήματα συναιρούν συχνά, στον ενεργητικό ενεστώτα της οριστικής, της υποταχτικής και της προσταχτικής, το θεματικό τους φωνήεν με το φωνήεν της κατάληξης. Έτσι παρουσιάζουν μερικούς τύπους συναιρεμένους. Διατηρούν όμως κάποτε πλάι τους και τους ασυναίρετους, αν και λιγότερο συχνούς στην καθημερινή ομιλία. Τα ρήματα αυτά λέγονται συναιρεμένα ρήματα."

γ) «Βάσει των ανωτέρω προτείνουμε να θεωρούνται αποδεκτά τα ΑΚΡΑΚΟΥ, ΒΑΡΙΑΚΟΥ, ΚΑΛΑΚΟΥ, ΚΑΛΟΑΚΟΥ, ΚΡΥΦΑΚΟΥ, ΠΑΡΑΚΟΥ, ΨΙΛΟΑΚΟΥ, όχι όμως και τα ΕΙΣΑΚΟΥ, ΥΠΑΚΟΥ»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 568**

Είχαμε ασχοληθεί στα ερωτήματα Νο 241 και Νο 355 με το ρ. απολλύω. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε τα ερωτήματα Νο 241 και Νο 355, τις φωτογραφίες που τα συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στις γνωμοδοτήσεις που θα βρείτε πατώντας στα παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσμάτος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι οι τύποι του ενεργητικού ενεστώτα (πλην του α' ενικ. προσ. απολλύω) και ολόκληρης της παθητικής φωνής θα πρέπει να μην είναι αποδεκτοί. Μόνον όσοι μαρτυρούνται ως «εύχρηστοι» να είναι αποδεκτοί.

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 569**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 291 με τον πληθυντικό του ουσ. τζελάτης (ο). Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 291, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσμάτος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Το "τζελάτης" είναι δάνειο από την τουρκική (ΛΝΕΓ: cellat) που πήρε ελληνική κατάληξη. Παρόμοια περίπτωση είναι το "ρεμπέτης" (ΧΛΝΓ: ribat) και το σακάτης (ΛΝΚ & ΧΛΝΓ: sakat). Το "ρεμπέτης" κλίνεται στον πληθυντικό α) σύμφωνα με το παράδειγμα Ο10 του ΛΚΝ και Ο12 του ΛΣΓ (ρεμπέτες, ρεμπετών), β) σύμφωνα με το παράδειγμα Ο11 του ΛΚΝ (ρεμπέτηδες, ρεμπέτηδων). Το "σακάτης" κλίνεται στον πληθυντικό σύμφωνα με το παράδειγμα Ο11 του ΛΚΝ και Ο42 του ΛΣΓ (σακάτηδες,

σακάτηδων), ενώ και το ΧΛΝΓ καταγράφει τον τύπο "σακάτηδες". Είναι πολύ πιθανόν και το "τζελάτης" να έχει διπλούς τύπους στον πληθυντικό (τζελάτηδες, τζελάτηδων & τζελάτες, τζελατών), επομένως προτείνουμε την αποδοχή των τ. ΤΖΕΛΑΤΕΣ, ΤΖΕΛΑΤΩΝ»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 570**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 294 με το θηλυκό ουσιαστικό δούμα, το οποίο λημματογραφείται στο ΛΑΑ με πεζό το πρώτο γράμμα, αλλά αμέσως μετά εμφανίζεται η επισήμανση «με κεφαλαίο Δ». Είχαν τότε απορριφθεί από το ΤΕΓ όλοι οι τύποι με πεζό. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 294, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσμάτος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Είναι ίδια περίπτωση με το λ. "μηχανοτρονική" & "μηχατρονική" το οποίο είναι αποδεκτό παρόλο που έχει την επισήμανση (με κεφαλαίο Μ). Προτείνουμε την αποδοχή των τ. ΔΟΥΜΑ, ΔΟΥΜΑΣ, ΔΟΥΜΕΣ, όχι όμως στο ΔΟΥΜΩΝ».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 571**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 295 με το τριγενές επίθετο «ο πλακάτο, η πλακάτη, το πλακάτο». Υπήρχαν αμφιβολίες για το εάν πρόκειται για τυπογραφικό λάθος (οπότε στην πραγματικότητα το αρσενικό είναι ο πλακάτος) ή εάν όντως το αρσενικό είναι ο πλακάτο. Οι τ. ΠΛΑΚΑΤΟΣ, ΠΛΑΚΑΤΕ, ΠΛΑΚΑΤΟΙ, ΠΛΑΚΑΤΟΥΣ είχαν τότε απορριφθεί από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 295, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσμάτος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Είναι ίδια περίπτωση με τα "μαρινάτος, -η, - ο" & "πατεντάτος, -η, - ο". Αν δεν είχε ελληνοποιηθεί στο αρσενικό, δεν θα είχε ελληνοποιηθεί και στο θηλυκό. Θεωρούμε ότι εκ παραδρομής ξεχάστηκε το -ς. Προτείνουμε την αποδοχή των ΠΛΑΚΑΤΟΣ, ΠΛΑΚΑΤΕ, ΠΛΑΚΑΤΟΙ, ΠΛΑΚΑΤΟΥΣ»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 572**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 297 με το επιφώνημα τραλαλά & τρα λα λα (ΛΑΑ), στο ερμηνεύμα του οποίου εμφανίζεται το σύμπλεγμα τραλαλά τραλαλό. Ο τύπος ΤΡΑΛΑΛΟ είχε τότε απορριφθεί από το ΤΕΓ λόγω του όρου αποδοχής Γ4. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 297, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσμάτος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Το "τραλαλό" δεν αποτελεί μέρος του λήμματος "τραλαλά", επομένως πρέπει να είναι αποδεκτό».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Όχι, διαφωνούμε**

### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 573**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 298 με το λ. ισάγγελος, το οποίο βρίσκεται στο ΛΚΝ, μέσα στο ερμηνεύμα του λήμματος «ισο- & ισό-». Οι τ. ισάγγελη, ισάγγελης, ισάγγελες, ισάγγελα είχαν τότε απορριφθεί από το ΤΕΓ, επειδή το λ. θεωρήθηκε αρσενικό ουσιαστικό. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 298, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσμάτος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Το "ισάγγελος" είναι επίθετο. Είναι αρχαιοπρεπές, άρα τριγενές και δικατάληκτο. Επομένως θα πρέπει να είναι αποδεκτά τα ΙΣΑΓΓΕΛΑ, ΙΣΑΓΓΕΛΕΣ, όχι όμως και τα ΙΣΑΓΓΕΛΗ, ΙΣΑΓΓΕΛΗΣ»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 574**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 309 με την προστακτική αορίστου ΕΠΙΘΕΣΟΥ, η οποία είχε τότε απορριφθεί από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 309, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσμάτος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Το "επιθέσου" είναι β' ενικό προστακτικής αορίστου του "επιτίθεμαι" και θα πρέπει να είναι αποδεκτό»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 575**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 314 με τα ρ. μηκώμαι και μυκώμαι, τα οποία είναι ομόηχα αλλά με διαφορετική σημασία. Είχε τότε απορριφθεί από το ΤΕΓ η μετοχή μηκώμενος, -η, -ο, λόγω του ότι δεν πρόκειται για διπλή ορθογραφία. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 314, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «είναι παρόμοια περίπτωση με το ρ. "θρυλείται" (ΧΛΝΓ με σήμανση μόνο σε ενεστ.), στο οποίο είναι αποδεκτή η μηχ. "θρυλούμενος", άρα θα πρέπει να είναι αποδεκτή η μηχ. μηκώμενος, -η, -ο»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 576**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 315 με τις προστακτικές παραπάε, πολυπάε, πρωτοπάε, πρωτοέλα, πολυέλα, οι οποίες είχαν τότε απορριφθεί από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 315, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Το ρ. "πρωτοπήγα" μαρτυρείται στο ΛΝΕΓ ως αποσπασμένο λήμμα. Σύμφωνα με τον όρο αποδοχής Δ9 θα σχηματιστούν οι τύποι που προκύπτουν από το θέμα αορίστου σύμφωνα με το λήμμα "έρχομαι-ήρθα". Η ίδια απόφαση έχει ληφθεί και για τα υπόλοιπα σύνθετα λήμματα με το "πρωτο-" σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του ΤΕΓ, πρωτ. 244, ερ. 119Η, βλ. πρωτοαισθάνου κτλ. Επομένως η προστακτική ΠΡΩΤΟΕΛΑ θα πρέπει να είναι αποδεκτή»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 577**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 111Η με ουσιαστικά υπολήμματα στο ΛΝΕΓ (σε κύριο λήμμα που είναι ουσιαστικό και με έννοια ή σημασία ταυτόσημη με του

υπολήμματος) και το ΤΕΓ είχε τότε αποφανθεί ότι «κλίνονται σύμφωνα με τυχόν μορφολογικούς περιορισμούς (απουσία πτώσεων ή αριθμών) που συνοδεύουν το κυρίως λήμμα, εκτός εάν το ίδιο υπολήμμα (ή το κυρίως λήμμα) σε άλλα αποδεκτά λεξικά κλίνεται ομαλά σε όλες τις πτώσεις και τους αριθμούς, οπότε ακολουθούμε τις υποδείξεις των άλλων λεξικών». Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 111Η, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι:

- ΒΑΘΡΑΚΩΝ: Δεν υπάρχει κάποιος μορφολογικός περιορισμός, ώστε να μη σχηματίζει το "βάθρακος" (συναντάται μόνο στο ΛΝΕΓ ως υπολήμμα του "βάθρακας"), που είναι διαφοροποιημένος φωνητικά τύπος του "βάτραχος", γενική πληθυντικού, επειδή δεν σχηματίζει γενική πληθυντικού (σύμφωνα με το ΛΝΕΓ) το λήμμα "βάθρακας"
- ΒΑΝΙΛΛΩΝ: ΛΝΕΓ: "βανίλλη" (ως υπολήμμα στο "βανίλια", το οποίο συνοδεύεται από μορφολογικό περιορισμό "χωρίς γεν. πληθ.") - τα εν λόγω υπολήμματα δεν πρέπει να υπάγονται στους μορφολογικούς περιορισμούς του κυρίως λήμματος (όταν ανήκουν σε διαφορετικό κλιτικό παράδειγμα)
- ΧΑΡΜΟΝΕΣ, ΧΑΡΜΟΝΩΝ: Δεν υπάρχει κάποιος μορφολογικός περιορισμός, ώστε να μη σχηματίζει το "χαρμονή" πληθυντικό αριθμό. Ουσιαστικά που εμφανίζονται στο ΛΝΕΓ ως υπολήμματα και ακολουθούν, σύμφωνα με αυτή τη γνωμοδότηση, τους μορφολογικούς περιορισμούς του κυρίως λήμματος, σε άλλα αποδεκτά βοηθήματα δεν έχουν κανέναν μορφολογικό περιορισμό.

Επομένως οι τ. ΒΑΘΡΑΚΩΝ, ΒΑΝΙΛΛΩΝ, ΧΑΡΜΟΝΕΣ, ΧΑΡΜΟΝΩΝ θα πρέπει να θεωρούνται αποδεκτοί.

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 578**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 231 με τα σύνθετα ουσιαστικά παιδίατρος, οφθαλμίατρος, ψυχίατρος, οδοντίατρος, κτηνίατρος, τα οποία στο ΛΚΝ λημματογραφούνται στο σύνολό τους με διπλό γένος, αρσενικό και θηλυκό. Είχαμε πει τότε ότι για την κλίση του θηλυκού ακολουθούμε τις οδηγίες του ίδιου του ΛΚΝ, εν προκειμένω το κλιτικό υπόδειγμα Ο36 (εγκύκλιοι και εγκύκλιες). Είχαμε πει επίσης ότι στο λήμμα ωτο- βρίσκουμε μεταξύ άλλων και τη λέξη ωτίατρος, χωρίς όμως γραμματικές πληροφορίες. Είχε δε αποφανθεί τότε το ΤΕΓ ότι και στη λέξη ωτίατρος υφίστανται αμφότερα τα γένη, αρσενικό και θηλυκό. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 231, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:



Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978) - §398: "Η μετακίνηση τσϋ τόνου στη σύνθεση, όσο τό δυνατό ψηλότερα από τή λήγουσα, είναι πανάρχαιος νόμος τής ελληνικής γλώσσας, πού τού έμεινε ως σήμερα πιστή, φυλάγοντας σέ πολλά τούς κανόνες τών άρχαίων ελληνικών, άκόμη και άφού έλειψαν οί όροι τών μακρόχρονων και τών βραχέων, πού περιόριζαν και τροποποιούσαν τούς παλιούς κανόνες." Επομένως, το σύνθετο προπαροξύτονο θηλυκό ωτίατρος, στο οποίο μετακινήθηκε ο τόνος λόγω του προαναφερθέντος "νόμου" που ισχύει στη σύνθεση, μορφολογικά πρέπει να κλιθεί σαν οξύτονο, όπως ήταν ο τύπος πριν αποτελέσει το β' συνθετικό της λέξης, δηλαδή ιατρός, το οποίο λόγω του ότι θεωρείται θηλυκό με κατάληξη σε -ος, θα κλιθεί όπως το οδός. Ο τ. ΩΤΙΑΤΡΕΣ δεν θα πρέπει να είναι αποδεκτός»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 579**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 369 με τη λόγια μετοχή παθητικού αορίστου «αμειφθείς, αμειφθείσα», η οποία λεξικογραφείται στο ΛΑΑ, αλλά ο συντάκτης του λήμματος έχει παραλείψει το ουδέτερο γένος «αμειφθέν». Το ουδ. γένος είχε εγκριθεί τότε από το ΤΕΓ, καθώς θεωρήθηκε εκ παραδρομής παράλειψη του λεξικογράφου. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 369, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «το ουδ. γένος της συγκεκριμένης μηχ. δεν θα πρέπει να είναι αποδεκτό, διότι αντίκειται στον όρο αποδοχής λέξεων Δ6: Οι μετοχές (εκτός από τις δεκτές της δημοτικής σε -οντας, -ώντας) είναι δεκτές μόνο όταν υπάρχουν στα βοηθήματα. Έτσι, μπορεί κανείς να βρει τη μετοχή «τρέχων, -ουσα, -ον», όχι όμως το «λύων, -ουσα, -ον». Το ίδιο ισχύει και για τις μετοχές του παθητικού ενεστώτα (λεγόμενος, εργαζόμενος, κλπ.) και τις αρχαιοπρεπείς (εκληφθείς, -είσα, έν). Διευκρινίζεται ότι το πρόθεμα ΞΑΝΑ- μπορεί να μπει και σε μετοχές, αρκεί όμως αυτές να έχουν μία από τις 4 αποδεκτές καταλήξεις της δημοτικής (-οντας, -ώντας, -μενος, -μένος)»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Όχι, διαφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 580**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 388 έπακρο, το οποίο λεξικογραφείται σε όλα τα αποδεκτά μας βοηθήματα. Στο ΑΚΝ δίδεται το κλιτικό υπόδειγμα Ο40 (πρόσωπο, προσώπου, πρόσωπα, προσώπων) και η επισήμανση «μόνο στην έκφραση στο έπακρο». Στο ΛΑΑ δεν δίδονται μορφολογικοί περιορισμοί, αλλά εμφανίζεται η

επισήμανση «μόνο στη φράση στο έπακρο & (λόγ.) εις το έπακρον». Στο ΛΝΕΓ παρατηρούμε τον περιορισμό απουσίας πτώσεων «χωρ. πληθ.» και την επισήμανση «συνήθως στη φράση στο έπακρο / (λόγ.) εις το έπακρον». Στο ΛΣΓ δίδεται το κλιτικό υπόδειγμα Ο26 (ξέφωτο, ξέφωτου, ξέφωτα, ξέφωτων) και η επισήμανση «συνήθως στη φράση στο έπακρο». Είχαν απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ οι τ. ΕΠΑΚΡΟΥ, ΕΠΑΚΡΑ, ΕΠΑΚΡΩΝ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 388, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Παρόμοια περίπτωση αποτελεί το αποδεκτό σε όλους τους κλιτούς τύπους "ενώπιος -ος -ον", παρόλο που στα αποδεκτά βοηθήματα έχει τους ίδιους περιορισμούς με το "έπακρο", επομένως θα πρέπει να θεωρείται αποδεκτός ο τ. ΕΠΑΚΡΟΥ, όχι όμως και οι τ. του πληθυντικού»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ 581**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 395 με το θηλυκό ουσιαστικό δηθενιά, το οποίο λημματογραφείται μόνο στο ΧΛΑΑ. Είχαν απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ οι τ. ΔΗΘΕΝΙΑΣ, ΔΗΘΕΝΙΕΣ, ΔΗΘΕΝΙΩΝ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 395, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «δεν υπάρχει κάποια ένδειξη για μη σχηματισμό κλιτικών τύπων»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 582**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 365 με τον πιθανό σχηματισμό των τ. του θηλυκού μπογιατζού, παγωτατζού, τρακατζού, υλατζού, οι οποίοι είχαν απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 365, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Η μη αναφορά του θηλυκού "υλατζού" στο λήμμα "υλατζής" και άλλων ομοιοκατάληκτων θηλυκών στα αντίστοιχα αρσενικά λήμματα, μπορεί να έγινε εκ

παραδρομής ή λόγω πραγματολογικής προσέγγισης (π.χ. σπάνια θα βρεθεί γυναίκα μπουγιατζού). Εφόσον στο λήμμα "υλατζής" υπάρχει παραπομπή στο επίθημα -τζης, -τζου, μορφολογικά μπορεί να σχηματιστεί το θηλυκό "υλατζού" σε όλες τις πτώσεις ενικού και πληθυντικού»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 583**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 71 με το ανώμαλο ρ. μειγνύω. Είχαν εγκριθεί τότε από το ΤΕΓ οι τ. του παθητικού αορίστου εμίχθην, εμίχθης, εμίχθη, εμίχθημεν, εμίχθητε, εμίχθησαν. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 71, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Το ΛΝΕΓ εμφανίζει αυτόν τον αόριστο ως σύνθετο μόνο»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 584**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 272 με το λήμμα «-τής & -της & -ητής ή -ήτης & -ωτής & -στής ή -στης & -ιστής & -κτής ή -κτης & -πτης & -φτης & -χτής ή -χτης ανάλογα με το χαρακτήρα του αοριστικού θέματος του ρήματος από το οποίο παράγεται, θηλ. κυρίως -τρια, τρα». Είχαν εγκριθεί τότε από το ΤΕΓ τα θηλυκά κρίτρια, ψήστρια, βουτήχτρια, σφάχτρια, χτίστρια, ενώ είχαν απορριφθεί τα θηλυκά κρίτρα, ψήστρα, βουτήχτρα, σφάχτρα, χτίστρα. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 272, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Το κριτής ως απλό δεν εμφανίζει θηλ. κρίτρια σε κανένα από τα λεξικά. Τα δε ψήστρια, σφάχτρια, χτίστρια δεν μαρτυρούνται στα λεξικά, αλλά πραγματολογικά μπορεί να έχουν θηλυκό»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 585**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 278 με το ΛΣΓ και το κλιτικό υπόδειγμα Ρ45 (είμαι), όπου στο γ' πληθυντικό πρόσωπο του παρατατικού εμφανίζεται η διτυπία ήταν(ε) / ήσαν(ε) και με το ΛΚΝ (Τριαντ.) όπου λημματογραφούνται τα ρ. μισοείμαι και παραείμαι. Είχαν απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ οι τ. ΜΙΣΟΗΣΑΝ, ΜΙΣΟΗΣΑΝΕ, ΠΑΡΑΗΣΑΝ, ΠΑΡΑΗΣΑΝΕ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 278, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσμάτος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Τα "μισοείμαι" "παραείμαι" κλίνονται όπως το "είμαι" (στο ΛΚΝ στο "παραείμαι" υπάρχει παραπομπή στο "είμαι" για την κλίση του και στο ΛΣΓ το "παραείμαι" συνοδεύεται από το Ρ45 "είμαι"), επομένως οι τ. ΜΙΣΟΗΣΑΝ, ΜΙΣΟΗΣΑΝΕ, ΠΑΡΑΗΣΑΝ, ΠΑΡΑΗΣΑΝΕ πρέπει να είναι αποδεκτοί»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 586**

Είχαμε ασχοληθεί στα ερωτήματα Νο 113 Α9, 119 Θ2, 119 Ε, 119 Ζ με τους τ. φιλοθές, φιλοθέμε, φιλοθέτε, φιλοθέν, φιλοθένε, μισοθές, μισοθέμε, μισοθέτε, μισοθέν, μισοθένε, παραθές, παραθέμε, παραθέν, παραθένε, πολυθές, πολυθέμε, πολυθέτε, πολυθέν, πολυθένε. Είχαν όλοι απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε τα ερωτήματα Νο 113 Α9, 119 Θ2, 119 Ε, 119 Ζ τις φωτογραφίες που τα συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσμάτος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Το ρ. φιλοθέλω μαρτυρείται στο ΛΝΕΓ ως αποσπασμένο λήμμα. Σύμφωνα με τον όρο αποδοχής Δ9 θα σχηματιστούν οι τύποι που προκύπτουν μόνο από το ενεστωτικό θέμα σύμφωνα με το λήμμα "θέλω". Το ρ. μισοθέλω μαρτυρείται στο ΛΚΝ, στο λήμμα μισο-. Σύμφωνα με τον όρο αποδοχής Δ9 θα σχηματιστούν οι τύποι που προκύπτουν μόνο από το ενεστωτικό θέμα σύμφωνα με το λήμμα "θέλω". Το ρ. παραθέλω μαρτυρείται στο ΛΝΕΓ ως αποσπασμένο λήμμα. Σύμφωνα με τον όρο αποδοχής Δ9 θα σχηματιστούν οι τύποι που προκύπτουν μόνο από το ενεστωτικό θέμα σύμφωνα με το λήμμα "θέλω". Επομένως οι τ. φιλοθές, φιλοθέμε, φιλοθέτε, φιλοθέν, φιλοθένε, μισοθές, μισοθέμε, μισοθέτε, μισοθέν, μισοθένε, παραθές, παραθέμε, παραθέν, παραθένε, πολυθές, πολυθέμε, πολυθέτε, πολυθέν, πολυθένε θα πρέπει να είναι αποδεκτοί»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 587**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 117 Ε με τα ρ. κακοπορεύομαι, ρεύομαι, σακουλεύομαι, τα οποία στο ΛΚΝ κλίνονται κατά το Ρ5.2β. Είχαν απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ οι μπηπ κακοπορευμένος, ρεμένος, σακουλεμένος. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 117 Ε, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσμάτος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Δεν φαίνεται να υπάρχει κάποια ανωμαλία στον σχηματισμό της ΜΠΠ σε - μένος, σύμφωνα με το κλ. παράδειγμα Ρ5.2β του ΛΚΝ και τη γνωμοδότηση του ΤΕΓ (πρωτ. 782, ερ. 547): "Όπου αφήνουμε κενό, δεν θεωρούμε αδύνατο τον σχηματισμό αλλά μας φαίνεται ότι δεν θα χρησιμοποιούνταν ποτέ. Οι απαντήσεις αυτές ξεκινούν με το προσωπικό μας γλωσσικό αίσθημα και δεν μπορούν να έχουν την ισχύ κανόνα". Επομένως οι μτχ. κακοπορευμένος, ρεμένος, σακουλεμένος θα πρέπει να θεωρούνται αποδεκτές»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 588**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 120 με την ερμηνεία του πίνακα ανωμάτων ρημάτων του ΛΝΕΓ. Το Τμήμα Λεξικού, προκειμένου να αποφύγει τις αυθαιρεσίες, θεωρούσε ότι από τον πίνακα αυτόν τεκμαίρονται μόνον αυτούσιοι κλιτικοί τύποι. Και η παραδοχή αυτή είχε εγκριθεί από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 120, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσμάτος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «οι σύνθετοι τύποι απάχθηκα, ενάχθηκα, επάχθηκα, διελήφθη, διαλήφθηκα, διαληφθώ, διέταμα, διατάμε, διέτμησα, διετάμην, διατμηθώ, διαταμώ, διεσύρθη, επεσύρθη, εξήρεσα, συνήρεσα, προκύπτουν από τύπο που βρίσκεται στον Πίνακα ανωμάτων ρημάτων (ΛΝΕΓ). Στον πίνακα αναφέρεται δειγματικά ο σχηματισμός των τύπων του κάθε ρήματος και δεν είναι εξαντλητικός: π.χ. ενώ στον Πίνακα στο ρήμα "δεικνύω" αναφέρεται η μεσοπαθητική μετοχή "(ανα-)δειγμένος" και όχι η "αναδεδειγμένος", στο λημματολόγιο του ίδιου λεξικού στο λήμμα "αναδεικνύω" αναφέρεται μόνον ο τύπος της μεσοπαθητικής φωνής "αναδεδειγμένος"»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 589**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 320 με τα 8 ουδέτερα προπαροξύτονα ουσιαστικά με κατάληξη -ι (άκαρι, κιννάβαρι, πέπερι, σάμαλι, σέλερι, σέσελι, υδρόμελι, χούμελι), για τα οποία δεν υπάρχει κάποιο κλιτικό υπόδειγμα στα λεξικά ή έστω στις αποδεκτές μας Γραμματικές. Είχαν εγκριθεί τότε από το ΤΕΓ οι τ. ΣΑΜΑΛΙΑ, ΣΑΜΑΛΙΟΥ, ΣΑΜΑΛΙΩΝ, ΣΕΛΕΡΙΑ, ΣΕΛΕΡΙΟΥ, ΣΕΛΕΡΙΩΝ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 320, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Για το μεν σέλερι, ΧΛΝΓ: "σέλερι (ουδ.)" χωρίς άλλη πληροφορία για την κλίση του. Με πληροφορία στην ετυμολογία ότι προέρχεται από το αγγλικό "celery". Άρα, άκλιτο. Για το δε σάμαλι, ΧΛΝΓ: "σάμαλι (ουδ.)" χωρίς άλλη πληροφορία για την κλίση του. Η μη αναφορά για την απουσία της γενικής μόνο στο ΧΛΝΓ, ενώ αναφέρεται στα υπόλοιπα λεξικά, δεν δικαιολογεί τον σχηματισμό της, εφόσον στον πρόλογο του λεξικού αναφέρεται ρητά: "Η γενική ενικού, και ιδίως του πληθυντικού, είναι ανύπαρκτη σε πολλά ουσιαστικά". Αποδεκτή η ονομαστική πληθυντικού ΣΑΜΑΛΙΑ»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 590**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 321 με την παθητική φωνή όλων των σύνθετων (εμπρόθετων) ρ. με β' συνθετικό το -άγω (-άγομαι) ήτοι άγω, ανάγω, απάγω, εισάγω, ενάγω, εξάγω, επάγω, μετάγω, παράγω, περιάγω, προάγω, προσάγω, συνάγω, υπάγω, αναπαράγω, διεξάγω, παρεισάγω, περισυνάγω. Δεν ασχοληθήκαμε καθόλου με το ρ. διάγω (το οποίο δεν έχει παθητική φωνή) και με το ρ. κατάγομαι (το οποίο κλίνεται μόνο στο ενεστωτικό θέμα, ήτοι ενεστώτα και παρατατικό). Είχαν εγκριθεί τότε από το ΤΕΓ οι τ. ΑΠΗΧΘΗΚΑ, ΕΝΗΧΘΗΚΑ, ΕΞΗΧΘΗΚΑ, ΜΕΤΗΧΘΗΚΑ, ΠΑΡΗΧΘΗΚΑ, ΠΡΟΣΗΧΘΗΚΑ, ΣΥΝΗΧΘΗΚΑ, ΠΡΟΑΓΟΜΕΝΟΣ, ενώ είχαν απορριφθεί οι τ. ΑΓΟΜΕΝΟΣ, ΗΓΜΕΝΟΣ, ΗΧΘΗΚΑ, ΑΝΗΓΜΕΝΟΣ, ΑΝΗΧΘΗΚΑ, ΑΠΑΓΟΜΕΝΟΣ, ΑΠΗΓΜΕΝΟΣ, ΕΝΗΓΜΕΝΟΣ, ΜΕΤΗΓΜΕΝΟΣ, ΠΕΡΙΑΓΟΜΕΝΟΣ, ΠΕΡΙΗΓΜΕΝΟΣ, ΠΕΡΙΗΧΘΗΚΑ, ΠΕΡΙΗΧΘΗΝ, ΠΡΟΣΗΓΜΕΝΟΣ, ΥΠΗΧΘΗΚΑ, ΑΝΑΠΑΡΗΧΘΗΚΑ, ΔΙΕΞΗΓΜΕΝΟΣ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 321, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Σύμφωνα με το ΛΣΓ (κλιτικό παράδειγμα Ρ43β) μπορεί να σχηματιστεί η μετοχή "ΑΓΟΜΕΝΟΣ". Παρόμοια έχει γνωμοδοτήσει το ΤΕΓ και σε άλλες περιπτώσεις (βλ. πρωτ. 245, ερ. 173 για μετοχή "εγεργμένος"). Αποδεκτοί όλοι οι σύνθετοι τύποι του "άγω" και του "άγομαι". Στο κλιτικό παράδειγμα Ρ43 στο ΛΣΓ η πρόθεση "εις" μπροστά από το ρήμα δίνεται μέσα σε παρένθεση με τη σημείωση "απαντά κυρίως σε σύνθετα

ρήματα", γεγονός που επιτρέπει την προσθήκη οποιασδήποτε πρόθεσης μπροστά από το "άγω", επομένως μπορεί να σχηματιστεί και η μετοχή "ΑΝΗΓΜΕΝΟΣ"»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 591**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 348 με ένα σημείο στο ΛΣΓ (Ορθογραφικό Παράρτημα, Α. Ορθογραφία Ληκτικών Στοιχείων, § 62, σελ. Π24), όπου εμφανίζεται ο τ. «επέμφθη». Είχαν απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ τα υπόλοιπα πρόσωπα πλην του γ' ενικού (επέμφθην, επέμφθης, επέμφθημεν, επέμφθητε, επέμφθησαν). Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 348, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσμάτος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Στο ΛΣΓ στο Ορθογραφικό Παράρτημα (σελ. Π24, §62) δίνονται παραδείγματα ρηματικών τύπων παθητικού αορίστου με κατάληξη σε -η. Ενώ σε όλα τα αντίστοιχα ρήματα στο βασικό λημματολόγιο του ίδιου λεξικού καταγράφεται ο παθητικός αόριστος και το κλιτικό παράδειγμα σύμφωνα με το οποίο θα κλιθεί ο συγκεκριμένος χρόνος, αυτό εκ παραδρομής δεν συμβαίνει στο "πέμπω" (ενώ καταγράφεται στο "αποπέμπω" που είναι σύνθετο του "πέμπω"). Επίσης, ενώ στην ίδια γνωμοδότηση το ΤΕΓ έχει αποφανθεί ΟΧΙ και στον τύπο "επέμφθη" που μαρτυρείται στο Ορθογραφικό Παράρτημα του ΛΣΓ (σελ. Π24, §62), ο συγκεκριμένος τύπος εμφανίζεται αποδεκτός στο GSA. Οι τ. ΕΠΕΜΦΘΗΝ, ΕΠΕΜΦΘΗΣ, ΕΠΕΜΦΘΗ, ΕΠΕΜΦΘΗΜΕΝ, ΕΠΕΜΦΘΗΤΕ, ΕΠΕΜΦΘΗΣΑΝ πρέπει να είναι αποδεκτοί»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 592**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 356Δ με τους τύπους της κλητικής σε -άρχα των (λεξικογραφημένων στα αποδεκτά μας βοηθήματα) μονογενών αρσενικών ουσιαστικών δασάρχης, εθνάρχης, εκατοντάρχης, εκκλησιάρχης, ενωματάρχης, ενωμοτάρχης, θαλαμάρχης, θιασάρχης, ιεράρχης, καταστηματάρχης, κλινικάρχης, κοινοβιάρχης, κοινοτάρχης, κομματάρχης, λιμενοσταθμάρχης, νωματάρχης, οικογενειάρχης, ολιγάρχης, περιπολάρχης, ποιμενάρχης, πολιτάρχης, πρωθειράρχης, σκασιάρχης, σπουδάρχης, σταβλάρχης (και σταυλάρχης), σταθμάρχης, στασιάρχης, συγκεντρωσιάρχης, συμποσιάρχης, ταξιάρχης, τελετάρχης, τετράρχης, τοπάρχης, υπολιμενάρχης, φαλαγγάρχης, φεουδάρχης, χοράρχης, Είχαν απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 356Δ, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «ΛΣΓ, Π156: Σε μερικά ουσιαστικά των κατηγοριών φοιτητής (Ο11) και εργάτης (Ο12) που δηλώνουν αξίωμα, έχουμε και τύπους κλητικής ενικού σε -α, όταν τα ουσιαστικά αυτά χρησιμοποιούνται σε προσφωνήσεις, συνήθως μετά το κύριε: κύριε καθηγητά, διευθυντά, προσωπάρχα, γυμνασιάρχα, λυκειάρχα, επόπτα... – τα δασάρχης, εθνάρχης, θιασάρχης, ιεράρχης, τετράρχης, τοπάρχης, χοράρχης δηλώνουν αξίωμα, ενώ το ταξιάρχης όχι. Αντίστοιχα, τα αρχηγέτης, αφέτης, διαιτητής, εισηγητής, ευεργέτης, εφέτης, ηγέτης, λογοθέτης, νομοθέτης, υφηγητής δηλώνουν αξίωμα, ενώ το δωροθέτης όχι»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 593**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 384 Β με το ρ. αποσχίζομαι του ΧΛΑΑ, όπου ο συντάκτης γράφει «σπάν. στην ενεργ. φωνή». Είχαν εγκριθεί τότε από το ΤΕΓ μόνον οι αναύξητοι τύποι του ενεργητικού παρατατικού (ΑΠΟΣΧΙΖΑ, ΑΠΟΣΧΙΖΕΣ κλπ.), ενώ οι τ. με εσωτερική αύξηση είχαν απορριφθεί. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 384 Β, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «αφενός θα πρέπει να είναι αποδεκτός και ο διπλός ενεργητικός αόριστος (και με εσωτερική αύξηση ΑΠΕΣΧΙΣΑ, ΑΠΕΣΧΙΣΕΣ κλπ. και αναύξητος ΑΠΟΣΧΙΣΑ, ΑΠΟΣΧΙΣΕΣ κλπ.) και αφετέρου θα πρέπει να είναι αποδεκτός και ο – επίσης διπλός – ενεργητικός παρατατικός (και με εσωτερική αύξηση ΑΠΕΣΧΙΖΑ, ΑΠΕΣΧΙΖΕΣ κλπ. και αναύξητος ΑΠΟΣΧΙΖΑ, ΑΠΟΣΧΙΖΕΣ κλπ.)»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 594**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 406 με τη λόγια μετοχή μετέχων, που λεξικογραφείται στο ρ. μετέχω του ΧΛΑΑ. Είχαν εγκριθεί τότε από το ΤΕΓ όλα τα γένη της μτχ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 406, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς



θεωρεί ότι «Στο ΧΛΝΓ δίνεται μόνον το αρσενικό. Οι τ. του θηλυκού και του ουδετέρου δεν θα πρέπει να είναι αποδεκτοί»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 595**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 412 με τις προστακτικές ΠΡΟΣΕΡΘΕ, ΠΡΟΕΡΘΕ, ΕΠΕΡΘΕ, ΕΙΣΕΡΘΕ, ΑΝΕΡΘΕ, ΑΝΤΕΠΕΞΕΡΘΕ, ΑΝΤΙΠΑΡΕΡΘΕ, ΑΠΕΡΘΕ, ΔΙΕΞΕΡΘΕ, ΔΙΕΡΘΕ, ΕΞΕΡΘΕ, ΕΠΑΝΕΡΘΕ, ΚΑΤΕΡΘΕ, ΜΕΤΕΡΘΕ, ΠΑΡΕΡΘΕ, ΠΕΡΙΕΡΘΕ, ΣΥΝΕΡΘΕ, ΥΠΕΙΣΕΡΘΕ. Είχε απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ μεταξύ άλλων και ο τ. ΣΥΝΕΡΘΕ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 412, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Το συνέρχομαι σχηματίζει αόριστο "συνήλθα" και "συνήρθα", οπότε ο τύπος "σύνερθε" είναι μορφολογικά αποδεκτός (όπως γίνονται αντίστοιχα αποδεκτοί οι τύποι "πρόσερθε" και "πρόερθε")»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 596**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 414 με την κλίση του λ. «άνορχις». Είχαν εγκριθεί τότε από το ΤΕΓ οι τ. ΑΝΟΡΧΙΣ, ΑΝΟΡΧΙΔΟΣ, ΑΝΟΡΧΙΝ, ΑΝΟΡΧΙ, ΑΝΟΡΧΙΔΕΣ, ΑΝΟΡΧΙΔΩΝ, ΑΝΟΡΧΙΔΑ, ενώ είχαν απορριφθεί οι τ. ΑΝΟΡΧΕΩΣ, ΑΝΟΡΧΕΙΣ, ΑΝΟΡΧΕΩΝ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 414, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Το άνορχις είτε είναι επίθετο είτε ουσιαστικό είναι φωνηεντόληκτο σε -ις, -εως και όχι οδοντικόληκτο. Σωστά είναι τα ΑΝΟΡΧΕΩΣ, ΑΝΟΡΧΙΝ, ΑΝΟΡΧΙ, ΑΝΟΡΧΕΙΣ, ΑΝΟΡΧΕΩΝ και λάθος τα ΑΝΟΡΧΙΔΟΣ, ΑΝΟΡΧΙΔΑ, ΑΝΟΡΧΙΔΕΣ, ΑΝΟΡΧΙΔΩΝ»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 597**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 479 με την κλίση τριών ενδολημμάτων στο λ. «ευθυ- & ευθύ-» του ΛΚΝ (ευθύδρομος, ευθύπλους και (ζωολ.) ευθύρραμφος). Είχε αποφανθεί τότε το ΤΕΓ ότι τα μεν ευθύδρομος και ευθύρραμφος είναι τριγενή και τρικατάληκτα επίθετα, το δε ευθύπλους τριγενές και δικατάληκτο επίθετο. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 479, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Γραμματική Οικονόμου, § 162, Δικατάληκτα με 3 γένη (σε -ους, -ουν): κατά το "εύρους" κλίνονται επίθετα με δεύτερο συνθετικό τις λέξεις "νους", "πλους", "ρους", "χρους". Άρα ευθύπλοι, ευθύπλων αποδεκτά. Στο ΛΚΝ, όμως, τα σύνθετα με δεύτερο συνθετικό το "νους" κλίνονται σύμφωνα με το Ε12ε. Άρα και τα ευθύπλοες, ευθύπλων αποδεκτά»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 598**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 481 με το φαινόμενο του διπλασιασμού του αρχικού ρ- σε -ρρ- στους ιστορικούς χρόνους (παρατατικό και αόριστο) κάποιων ρημάτων που ανάγονται στην αρχαία ή τη λόγια γλωσσική μας παράδοση και αρχίζουν από ρ- (ραίνω, έρρανα, έρρανα – ράπτω, έρραπτα – ρέω, έρρεα – ρέπω, έρρεπα – ρίπτω, έρριπτα, έρριψα). Είχαν απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ οι τ. ΕΡΡΑΝΑΜΕ, ΕΡΡΑΝΑΝΕ, ΕΡΡΑΝΑΤΕ, ΕΡΡΑΙΝΑΜΕ, ΕΡΡΑΙΝΑΤΕ, ΕΡΡΑΙΝΑΝΕ, ΕΡΡΕΑΜΕ, ΕΡΡΕΑΝΕ, ΕΡΡΕΑΤΕ, ΕΡΡΕΠΑΜΕ, ΕΡΡΕΠΑΝΕ, ΕΡΡΕΠΑΤΕ, ΕΡΡΙΨΑΜΕ, ΕΡΡΙΨΑΝΕ, ΕΡΡΙΨΑΤΕ, ΕΡΡΙΠΤΑΜΕ, ΕΡΡΙΠΤΑΤΕ, ΕΡΡΙΠΤΑΝΕ, ΕΡΡΑΠΤΑΜΕ, ΕΡΡΑΠΤΑΤΕ, ΕΡΡΑΠΤΑΝΕ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 481, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι:

«Τα ράπτω, ρίπτω, ραίνω, ρέω, ρέπω ως ρήματα που ανάγονται στην αρχαία ή λόγια παράδοση, αλλά καταγράφονται σε λεξικό της Κοινής Νεοελληνικής μπορούν να σχηματίσουν τους τύπους των ιστορικών χρόνων με δύο τρόπους:

α) με ρρ σύμφωνα με τη Γραμματική Οικονόμου, §65.3: "Εμπρός από το αρχικό ρ μιας λέξης αναπτύσσεται και ένα άλλο ρ, δηλ. το αρχικό ρ διπλασιάζεται, όταν βρεθεί πριν από αυτό βραχύχρονο φωνήεν από αύξηση ή αναδιπλασιασμό ή από σύνθεση με άλλη λέξη"

β) με ρ σύμφωνα με τη Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978 - σελ. 321: "Στα ρήματα που αρχίζουν από ρ οι αυξημένοι τύποι των περασμένων χρόνων δε διπλασιάζουν το ρ, όπως γινόταν στην αρχαία γλώσσα"

Επομένως τα ρήματα που δεν ανάγονται στην αρχαία ή λόγια παράδοση (π.χ. ράβω, ρίχνω κ.ά.) σχηματίζουν τους τύπους των ιστορικών χρόνων μόνο με ένα ρ»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 599**

Είχαμε ασχοληθεί στα ερωτήματα Νο 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512 με το ΛΣΓ (Μπαμπ.), όπου συμπεριλαμβάνονται 125 (εμπρόθετα ως επί το πλείστον) ρήματα, στα οποία (σύμφωνα με τον συντάκτη) εμφανίζεται διτυπία στον αόριστο της παθητικής φωνής, καθώς δίπλα ακριβώς στον πρώτο τύπο του αορίστου εμφανίζεται και δεύτερος (λόγιος), ο οποίος σημαίνεται με το κλιτικό υπόδειγμα Ρ39 εφθάρην, να φθαρώ, φθαρείς, φθαρείσα, φθαρέν, φθαρμένος, -η, -ο. Είχαν απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ μεταξύ άλλων και οι τ. της υποτακτικής να/θα δαρώ, δαρείς, δαρεί, δαρούμε, δαρείτε, δαρούν(ε) καθώς και η μηχ. εμβληθείς, εμβληθείσα, εμβληθέν. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε τα ερωτήματα Νο 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, τις φωτογραφίες που τα συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι:

α) Η υποτακτική να/θα δαρώ, δαρείς, δαρεί, δαρούμε, δαρείτε, δαρούν(ε) πρέπει να είναι αποδεκτή. Σύμφωνα με τη Γραμματική Μπαμπινιώτη, αυτή πρέπει να είναι η κλίση της υποτακτικής του αρχαίου παθητικού αορίστου β' (σελ. 193-194)

β) Η μηχ. εμβληθείς, εμβληθείσα, εμβληθέν πρέπει να είναι αποδεκτή. Σύμφωνα με το ΛΣΓ (κλιτικό παράδειγμα Ρ39) μπορεί να σχηματιστεί η μετοχή "εμβληθείς". Παρόμοια έχει γνωμοδοτήσει το ΤΕΓ και σε άλλες περιπτώσεις (πρωτ. 245, ερ. 173 για μετοχή "εγεργμένος")

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 600**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 544 με τα σύνθετα ρήματα του -έρχομαι και τον σχηματισμό των τ. με -ρθ- (απήρθα, απέρθω, εισήρθα, εισέρθω, εξήρθα, εξέρθω κ.τ.ό.). Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 544, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι: «Για τα ανέρχομαι, αντεπεξέρχομαι, απέρχομαι, διεξέρχομαι, διέρχομαι, εισέρχομαι, εξέρχομαι, επανέρχομαι, επέρχομαι, κατέρχομαι, μετέρχομαι, παρέρχομαι,

περιέρχομαι, υπεισέρχομαι δίνεται αόρ. μόνο με -λθ-. Ο τ. με -ρθ- μαρτυρείται μόνο στα έρχομαι, προέρχομαι, προσέρχομαι, συνέρχομαι»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 601**

Είχαμε ασχοληθεί στα ερωτήματα Νο 423, Νο 546 με τα παραθετικά του επιθέτου ωχρός. Είχαν απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ οι τ. ωχρότερος, -η, -ο και ωχρότατος, -η, -ο. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε τα ερωτήματα Νο 423, Νο 546, τις φωτογραφίες που τα συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι: «Παραθετικά του "ωχρός" μαρτυρούνται σε κείμενα (π.χ. Γ. Σουρής, μτφρ. του "Δον Ζουαν", Α. Ραγκαβής "Ο Αυθέντης του Μορέως", ως ορολογία σε ιατρικά κείμενα). Θα πρέπει να είναι αποδεκτά.»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 602**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 359 με κάποιους κλιτικούς τύπους του ρ. ζω που βρίσκονται μέσα σε – μη αποδεκτό στο σκραμπλ – πλαίσιο σχολίων του ΛΝΕΓ, από το οποίο καταχρηστικά έγιναν αποδεκτά τα ΖΗ, ΖΗΣ. Είχε τότε εγκριθεί από το ΤΕΓ το ΖΗΤΕ, ενώ είχαν απορριφθεί τα ΖΩΜΕΝ, ΖΩΣΙ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 359, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Το ΖΗΤΕ δεν πρέπει να είναι αποδεκτός τύπος, όπως δεν είναι και τα ΖΩΜΕΝ, ΖΩΣΙ»

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Όχι, διαφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 603**

Είχαμε ασχοληθεί στο πρωτόκολλο αρ. 168 με τη διασάφηση πολλών περιπτώσεων ρημάτων, δίπλα στα οποία παρατίθεται και δεύτερο ή και τρίτο ρήμα. Άλλα είχαν εγκριθεί και άλλα είχαν απορριφθεί τότε από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το

πρωτόκολλο αρ. 168, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε στο σάιτ της ΠΕΣ.

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι:

- Το ρ. βγάζω δεν έχει παθητική φωνή. Το ΛΣΓ δίνει το κλιτ. παρ. μόνο για την ενεργητική φωνή. Το παθ. αντίστοιχο του βγάζω είναι βγαίνω.
- Το ρ. βγάνω δεν έχει παθητική φωνή. Το ΛΣΓ δίνει το κλιτ. παρ. μόνο για την ενεργητική φωνή. Το παθ. αντίστοιχο του βγάνω είναι βγαίνω.
- Το ρ. εγγίζω έχει ενεργητικό αόριστο και παθητική φωνή σε όλους τους χρόνους. Ως φωνητικά διαφοροποιημένος τύπος του "αγγίζω" μαρτυρείται στους ίδιους τύπους.
- Το ρ. ππαίω κλίνεται και στο ενεστωτικό και στο αοριστικό θέμα (έππαισα). Όρος αποδοχής Ε1: Οι λέξεις που σημειώνονται ως λόγιες κλίνονται κανονικά
- Το ρ. φελώ (-άς & -είς) έχει ενεργητικό αόριστο και παθητική φωνή σε όλους τους χρόνους. Συνάγεται από την κλίση του ωφελώ, του οποίου είναι φωνητικά διαφοροποιημένος τύπος.
- Το ρ. φένω έχει ενεργητικό αόριστο και παθητική φωνή σε όλους τους χρόνους. Το "φένω" στο ΛΝΕΓ είναι φωνητικά διαφοροποιημένος τύπος του "ψήνω".
- Το ρ. μολογώ δεν σχηματίζει τους τ. μολογείς, μολογεί κλπ. ούτε μολογούμαι, μολογείσαι κλπ. Μόνο μολογάς, μολογά κλπ. και μολογίεμαι, μολογίεσαι κλπ. Γραμματική Τριανταφυλλίδη, σελ. 341, παρ. 901: Πολλά ρήματα τής δεύτερης συζυγίας κλίνονται στήν ένεργητική φωνή και κατά τήν πρώτη τάξη και κατά τή δεύτερη [...] Το μολογώ δεν υπάρχει ανάμεσα σε αυτά τα ρήματα.
- Το ρ. φαίνω έχει ενεργητικό αόριστο και παθητική φωνή σε όλους τους χρόνους. Είναι φωνητικά διαφοροποιημένος τύπος του υφαίνω
- Το ρ. ενικανώνω έχει ενεργητικό αόριστο και παθητική φωνή σε όλους τους χρόνους. Το "ενικανώνω" στο ΛΝΕΓ είναι φωνητικά διαφοροποιημένος τύπος του "ικανώνω".
- Το ρ. χάβω έχει παθητική φωνή σε όλους τους χρόνους. Το "χάβω" στο ΛΝΕΓ είναι φωνητικά διαφοροποιημένος τύπος του "χάφτω".
- Το ρ. σκολώ έχει παθητικό αόριστο "σκολάστηκα" κατά το "σχολώ – σχολάστηκα", αλλά σε αμφότερα τα σχολώ/σκολώ δεν μαρτυρείται ενεστωτικό θέμα στην παθητική φωνή.
- Το ρ. συχωρώ (-είς) έχει ενεργητικό αόριστο και παθητική φωνή σε όλους τους χρόνους. Είναι φωνητικά διαφοροποιημένος τύπος του "συγχωρώ".
- Το ρ. συχωρνώ (-είς) έχει ενεργητικό αόριστο και παθητική φωνή σε όλους τους χρόνους. Είναι φωνητικά διαφοροποιημένος τύπος του "συγχωρώ".
- Το ρ. τυραγνώ (-είς) έχει ενεργητικό αόριστο και παθητική φωνή σε όλους τους χρόνους. Είναι φωνητικά διαφοροποιημένος τύπος του "τυραννώ".

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

## ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 604

Είχαμε ασχοληθεί στα ερωτήματα Νο 181, Νο 182, Νο 183, Νο 184, Νο 185, Νο 186, Νο 187, Νο 188, Νο 189, Νο 190, Νο 191, Νο 192, Νο 193, Νο 194, Νο 195, Νο 196, Νο 197, Νο 198, Νο 199, Νο 200, Νο 201, Νο 202, Νο 203, Νο 204, Νο 339

με την κλίση διαφόρων ουσιαστικών. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε τα ερωτήματα αυτά, τις φωτογραφίες που τα συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στις γνωμοδοτήσεις που θα βρείτε πατώντας στα παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι οι παρακάτω τύποι δεν θα πρέπει να είναι αποδεκτοί:

- ΑΜΠΩΤΕΩΝ, ΒΟΛΕΨΕΩΝ, ΚΑΜΑΡΕΩΝ, ΡΙΓΑΝΕΩΝ, ΣΥΦΙΛΕΩΝ, ΤΙΜΗΣΕΩΝ, ΧΟΒΟΛΕΩΝ, ΧΩΝΕΨΕΩΝ (ΛΣΓ Ο18 θύμηση, γεν. πλ. (θυμήσεων)) το θυμήσεων στο ΛΣΓ είναι ήδη σε παρένθεση, που σημαίνει ότι δεν είναι εφαρμόσιμο σε όλες τις περιπτώσεις
- ΑΣΑΝΩΝ Λέξη - δάνειο από την αγγλική (asana)
- ΒΙΑΣΕΩΝ, ΒΙΑΣΕΩΣ, ΒΙΝΤΕΩΝ Δεν τεκμαίρονται από κάποιο κλιτικό παράδειγμα οι συγκεκριμένοι τύποι
- ΒΟΡΡΑΔΕΣ, ΒΟΡΡΑΔΩΝ Πραγματολογικά δεν μπορεί να σχηματίσει πληθυντικό
- ΓΗΡΑΤΑ ΓΗΡΑΤΩΝ Το ουσ. γήρας και στα αρχαία είχε μόνο ενικό
- ΓΙΟΓΚΑΣ, ΓΙΟΓΚΕΣ, ΓΙΟΓΚΩΝ Λέξη - δάνειο από την αγγλική (yoga). Και μέσα από το λήμμα ασάνα: "καθεμία από τις στάσεις της γιόγκα" (ΧΛΝΓ) φαίνεται ότι είναι άκλιτο
- ΓΙΟΥΧΩΝ Από πουθενά δεν τεκμαίρεται ότι χρησιμοποιείται η γενική πληθυντικού. Ως επιφώνημα δεν επιδέχεται κλίση
- ΚΑΒΒΑΛΕΣ, ΚΑΒΒΑΛΩΝ Μπορούμε να δεχτούμε τη γραφή με -ββ-, αλλά όχι τον πλ. καββάλες, αφού δεν είναι δεκτός στον τύπο με -β-.
- ΜΑΘΗ Όρος αποδοχής Ε1
- ΜΠΟΤΖΩΝ, ΠΟΝΤΖΩΝ, ΠΟΤΖΩΝ Ο λεξικογράφος ξέχασε εκ παραδρομής το «άκλ.» όπως και στο σέλερι ή στο πέπερι
- ΠΛΑΓΚΤΑ, ΠΛΑΓΚΤΩΝ Χαρακτηρίζεται περιληπτικό, άρα δεν έχει πληθυντικό
- ΡΑΓΚΩΝ Δεν είναι σίγουρο ότι το ράγκα κλίνεται
- ΨΗΦΙΣΑΣ, ΨΗΦΙΣΑΣΑ, Το ΧΛΝΓ παρουσιάζει τον τ. μόνο στον πληθ. (ψηφίσαντες)
- ΑΒΑΝΤΩΝ, ΑΓΑΝΤΩΝ, ΑΓΙΑΖΙΟΥ, ΑΓΙΑΖΙΩΝ, ΑΓΚΑΛΩΝ, ΑΓΚΟΥΣΩΝ, ΑΓΝΩΣΙΩΝ, ΑΓΧΩΝ, ΑΗΔΟΝΩΝ, ΑΘΡΕΨΙΩΝ, ΑΙΓΛΩΝ, ΑΜΑΚΩΝ, ΑΝΤΕΤΙΟΥ, ΑΝΤΕΤΙΩΝ, ΑΝΤΙΒΙΩΝ, ΑΝΤΡΕΣΩΝ, ΑΤΙΟΥ, ΑΤΙΩΝ, ΑΤΡΗΣΙΩΝ, ΑΧΤΙΟΥ, ΑΧΤΙΩΝ, ΑΨΑΔΩΝ, ΒΑΝΙΛΙΩΝ, ΓΑΜΙΟΛΩΝ, ΓΚΑΒΑΚΩΝ, ΓΚΑΡΙΛΩΝ, ΓΚΛΙΤΣΩΝ, ΓΚΟΛΦΙΟΥ, ΓΚΟΛΦΙΩΝ, ΓΟΥΡΙΟΥ, ΓΟΥΡΙΩΝ, ΔΕΙΞΕΩΝ, ΔΙΑΠΑΛΩΝ, ΔΡΑΓΩΝ, ΖΗΛΙΩΝ, ΖΟΡΙΟΥ, ΖΟΡΙΩΝ, ΖΟΥΔΙΟΥ, ΖΟΥΔΙΩΝ, ΚΑΝΑΓΙΩΝ, ΚΑΠΠΑΡΩΝ, ΚΑΡΓΙΩΝ, ΚΑΡΙΟΛΩΝ, ΚΑΡΟΥΛΩΝ, ΚΑΨΟΥΡΩΝ, ΚΛΑΚΩΝ, ΚΛΑΨΩΝ, ΚΛΟΥΒΩΝ, ΚΟΖΙΟΥ, ΚΟΖΙΩΝ, ΚΟΚΟΝΩΝ, ΚΟΚΟΤΩΝ, ΚΟΛΟΝΙΩΝ, ΚΟΜΟΤΩΝ, ΚΟΜΟΥΝΩΝ, ΚΟΜΠΛΩΝ, ΚΟΝΞΩΝ, ΚΟΝΤΡΩΝ, ΚΟΠΙΩΝ, ΚΟΣΙΩΝ, ΚΟΣΩΝ, ΚΟΥΝΙΩΝ, ΚΟΥΡΕΛΩΝ, ΚΟΥΡΜΠΩΝ, ΚΟΥΤΡΩΝ, ΚΟΦΩΝ, ΚΡΕΜΑΛΩΝ, ΚΡΗΣΑΡΩΝ, ΚΥΡΑΤΣΩΝ, ΛΑΔΙΛΩΝ, ΛΑΙΔΩΝ, ΛΑΤΟΜΙΕΣ, ΛΑΤΡΩΝ, ΛΕΔΩΝ, ΛΙΑΣΤΡΩΝ, ΛΙΓΟΥΡΩΝ, ΛΙΚΡΩΝ, ΛΥΚΡΩΝ,

ΛΟΚΑΝΤΩΝ, ΛΟΝΤΖΙΩΝ, ΛΟΤΖΙΩΝ, ΛΟΥΠΩΝ, ΛΟΥΦΩΝ, ΜΑΓΚΩΝ, ΜΑΚΩΝ, ΜΑΛΑΓΡΩΝ, ΜΑΛΛΑΡΙΩΝ, ΜΑΝΤΑΜΩΝ, ΜΑΣΙΝΩΝ, ΜΑΤΡΟΝΩΝ, ΜΑΤΡΩΝΩΝ, ΜΑΤΣΟΛΩΝ, ΜΕΝΟΥΛΩΝ, ΜΕΤΡΕΣΩΝ, ΜΙΛΕΔΩΝ, ΜΙΡΛΩΝ, ΜΟΡΩΝ, ΜΠΑΛΑΦΩΝ, ΜΠΑΜΙΩΝ, ΜΠΕΣΕΣ, ΜΠΙΛΙΩΝ, ΜΠΟΥΛΩΝ, ΜΠΟΥΜΩΝ, ΜΠΟΧΩΝ, ΜΥΛΑΙΔΩΝ, ΝΙΛΩΝ, ΝΟΥΒΕΛΩΝ, ΝΟΥΓΙΩΝ, ΝΟΥΛΩΝ, ΝΤΑΚΟΤΩΝ, ΝΤΑΛΙΩΝ, ΝΤΑΜΩΝ, ΝΤΕΡΤΙΟΥ, ΝΤΕΡΤΙΩΝ, ΝΤΙΒΩΝ, ΝΤΙΡΛΩΝ, ΝΤΡΙΠΛΩΝ, ΞΕΝΕΡΩΝ, ΞΕΠΕΤΩΝ, ΞΙΝΑΔΩΝ, ΞΥΝΑΔΩΝ, ΞΥΛΙΕΡΩΝ, ΟΖΟΝΤΩΝ, ΟΞΑΛΜΩΝ, ΟΥΤΙΟΥ, ΟΥΤΙΩΝ, ΠΑΒΛΟΒΩΝ, ΠΑΠΑΓΙΩΝ, ΠΑΣΤΡΩΝ, ΠΕΖΟΥΛΩΝ, ΠΕΖΟΥΡΩΝ, ΠΙΑΤΣΩΝ, ΠΙΚΩΝ, ΠΟΙΟΝΤΟΣ, ΠΟΛΕΝΤΩΝ, ΠΟΥΛΠΩΝ, ΠΟΥΝΤΩΝ, ΠΟΥΣΤΡΩΝ, ΠΟΥΤΑΝΩΝ, ΡΕΚΛΩΝ, ΡΙΓΑΝΩΝ, ΡΙΚΟΤΩΝ, ΡΟΥΜΙΟΥ, ΡΟΥΜΙΩΝ, ΡΟΥΧΛΩΝ, ΣΑΜΠΩΝ, ΣΕΠΙΩΝ, ΣΕΣΟΥΛΩΝ, ΣΙΕΣΤΕΣ, ΣΙΕΣΤΩΝ, ΣΚΑΤΙΛΩΝ, ΣΚΟΝΩΝ, ΣΛΕΠΙΟΥ, ΣΛΕΠΙΩΝ, ΣΠΟΝΤΩΝ, ΣΤΡΑΚΩΝ, ΣΥΜΒΙΩΝ, ΤΡΑΒΩΝ, ΤΡΙΛΙΩΝ, ΤΣΑΝΑΚΩΝ, ΤΣΙΣΙΩΝ, ΤΣΙΣΩΝ, ΦΑΓΟΥΡΩΝ, ΦΙΛΙΕΡΩΝ, ΧΑΣΟΥΡΩΝ, ΧΟΒΟΛΩΝ Η μη αναφορά για την απουσία της γενικής μόνο στο ΧΛΝΓ, ενώ αναφέρεται στα υπόλοιπα λεξικά, δεν δικαιολογεί τον σχηματισμό της, εφόσον στον πρόλογο του λεξικού αναφέρεται ρητά: "Η γενική ενικού, και ιδίως του πληθυντικού, είναι ανύπαρκτη σε πολλά ουσιαστικά"

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 605**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 537 με το επίθετο νήδυμος, -ος, -ον και τον πληθυντικό του θηλυκού «νήδυμες», ο οποίος είχε τότε εγκριθεί από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 537, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματος της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «το νήδυμος έχει διαφορετική ετυμολογία από το -δυμος (βλ. ΛΝΕΓ), οπότε δεν μπορούμε να στηριχτούμε στα επίθ. σε -δυμος. Στη μοναδική του εμφάνιση, το λ. έχει θηλ. σε -ος, επομένως ο τύπος ΝΗΔΥΜΕΣ δεν θα πρέπει να είναι αποδεκτός».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 606**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 308 με την προστακτική παθητικού αορίστου «κερδήσου», η οποία είχε τότε απορριφθεί από το ΤΕΓ. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 308, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Ο αόριστος "κερδήθηκα" σχηματίζει το β' ενικό προστακτικής "κερδήσου" (ΛΣΓ Ρ1β). Εφόσον είναι αποδεκτό το μη ορθό πραγματολογικά "κερδίσου" από το "κερδίστηκα", είναι αποδεκτό και το "κερδήσου"».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**

#### **ΕΡΩΤΗΜΑ Νο 607**

Είχαμε ασχοληθεί στο ερώτημα Νο 354 με το διαβλέπω στο ΛΝΕΓ, όπου ο λεξικογράφος δίνει υποτακτική να/θα διίδω και όχι να/θα διιδώ. Είχε τότε απορριφθεί από το ΤΕΓ η προστακτική διιδές/διιδείτε καθώς θεωρήθηκε ως ορθή η προστακτική διάβλεψε/διαβλέψτε. Παρακαλούμε να παρατηρήσετε το ερώτημα Νο 354, τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, και τις απαντήσεις που δόθηκαν τότε από τα μέλη του ΤΕΓ στη γνωμοδότηση που θα βρείτε πατώντας στο παρακάτω λινκ:

Ωστόσο, η δευτεροβάθμια τριμελής επιτροπή, ενόψει της επικείμενης δημοσιοποίησης του πορίσματός της, θα επιθυμούσε να επανεξεταστεί το ερώτημα από το ΤΕΓ, καθώς θεωρεί ότι «Ο τύπος διιδείτε είναι αποδεκτός ως β' πληθ. υποτακτικής αορίστου λόγω του "διίδω" που καταγράφεται στο ΛΝΕΓ. Εφόσον σχηματίζεται σύνθετο "διίδω" στο ΛΝΕΓ νομιμοποιούμαστε να δεχτούμε και τον τύπο "διιδώ" σύμφωνα με τη Γραμματική Τριανταφυλλίδη (ΙΝΣ 1978) - §943: Στην υποτακτική και στο απαρέμφατο, όταν η προηγούμενη λέξη τελειώνει σε φωνήεν, λέγονται και οι τύποι με το αρχικό (ι) του είδα, είπα: θα ιδώ, να ιδούμε, θα ειπήτε, έχω ιδεί».

Συμφωνείτε να γίνει στο ερώτημα αυτό εναρμόνιση του ΤΕΓ με την τριμελή επιτροπή;

**ΑΠΑΝΤΗΣΗ Τ.Ε.Γ.: Ναι, συμφωνούμε**