



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΣΚΡΑΜΠΛ
Α.Μ. ΠΡΩΤ/ΚΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ 10483
ΤΡΙΑ ΠΛΑΤΑΝΙΑ 12 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
Α.Φ.Μ. 997224100 – Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ

Πρακτικό 133 / 11.12.2024

Το Διοικητικό Συμβούλιο συνεδρίασε με ηλεκτρονικά μέσα από Πέμπτη 05/12/2024 ώρα 20:00 έως Δευτέρα 09/12/2024 ώρα 20:00 με θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1: Αξιολόγηση της πρότασης Νο 1 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΘΕΜΑ 2: Αξιολόγηση της πρότασης Νο 2 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΘΕΜΑ 3: Αξιολόγηση της πρότασης Νο 3 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΘΕΜΑ 4: Αξιολόγηση της πρότασης Νο 4 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΘΕΜΑ 5: Αξιολόγηση της πρότασης Νο 5 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΘΕΜΑ 6: Αξιολόγηση της πρότασης Νο 6 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΘΕΜΑ 7: Αξιολόγηση της πρότασης Νο 7 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΘΕΜΑ 8: Εξέταση των δύο αναλυτικών προσφορών που ελήφθησαν από ισάριθμα ξενοδοχεία για τη διεξαγωγή του 20ούΠΠΣ (25-27/4/2025). Επιλογή τοποθεσίας δια ψηφοφορίας. Ενημέρωση όλων των μελών της ΠΕΣ, ούτως ώστε να ξεκινήσουν τις κρατήσεις. Απάντηση της ΠΕΣ προς τα δύο ξενοδοχεία. Οι επιμέρους λεπτομέρειες της διοργάνωσης (σύστημα διεξαγωγής, πλήθος κατηγοριών, πλήθος αγώνων, παράβολο συμμετοχής, δικαίωμα συμμετοχής, προϋποθέσεις συμμετοχής, αναζήτηση εφόρων, αναζήτηση γραμματείας, οργάνωση ή όχι βραδινής ομαδικής δεξίωσης, οργάνωση ή όχι αποχαιρετιστήριου μπουφέ κ.ά.) θα διευθετηθούν με τη σύνταξη και δημοσίευση της προκήρυξης, την οποία θα αναλάβει το επόμενο Διοικητικό Συμβούλιο μόλις συγκροτηθεί σε Σώμα.

ΘΕΜΑ 9: Δύο επιστολές που ελήφθησαν με ισάριθμα ηλεκτρονικά μηνύματα (αρ. πρωτ. 827 / 15.11.2024 και αρ. πρωτ. 829 / 22.11.2024) από τον Γιάννη Δελημιχάλη. Απάντηση του ΔΣ προς τον ίδιο.

ΘΕΜΑ 10: Αρχαιρεσίες για την ανάδειξη νέων αιρετών οργάνων (ΔΣ και ΕΕ). Κατανομή των 9 εδρών του επόμενου ΔΣ στους 8 Ομίλους. Οριστικοποίηση του εκλογικού καταλόγου των μελών της ΠΕΣ που έχουν δικαίωμα εκλέγειν και εκλέγεσθαι. Σύνταξη και δημοσίευση της προκήρυξης των αρχαιρεσιών, ενημέρωση όλων των Ομίλων, ενημέρωση όλων των μελών της ΠΕΣ και έναρξη υποβολής υποψηφιοτήτων.

Τα θέματα συζητήθηκαν και τα μέλη τοποθετήθηκαν, εκφράζοντας τις προσωπικές τους θέσεις και απόψεις. Ακολούθησε ψηφοφορία από Δευτέρα 09/12/2024 ώρα 20:00 έως Τετάρτη 11/12/2024 ώρα 20:00.

Ειδικότερα:

α) Για τα **ΘΕΜΑΤΑ 1-7** ο Πρόεδρος έκανε την εξής εισήγηση:

Υπενθυμίζεται ότι – βάσει του καταστατικού – η ΠΕΣ δεν έχει τη δικαιοδοσία να τροποποιεί τους «όρους αποδοχής λέξεων» και τους «κανονισμούς διεξαγωγής αγώνων». Έχει ωστόσο τη δικαιοδοσία να «αξιολογεί» (θετικά ή αρνητικά) τις σχετικές προτάσεις, είτε τροποποίησης των όρων αποδοχής, είτε τροποποίησης των κανονισμών διεξαγωγής, είτε εισαγωγής νέου βοηθήματος (λεξικού, γραμματικής κ.ά), είτε κατάργησης ενός ήδη αποδεκτού βοηθήματος, οι οποίες υποβάλλονται στο ΔΣ της Ένωσης. Υπενθυμίζεται ότι δεν προβλέπεται αιτιολόγηση της αξιολόγησης, είτε αυτή είναι αρνητική, είτε είναι θετική. Αρνητική αξιολόγηση σημαίνει ότι το ΔΣ απορρίπτει την πρόταση. Θετική αξιολόγηση σημαίνει ότι το ΔΣ στο τέλος του Δεκεμβρίου προωθεί την πρόταση στις ΓΣ των Ομίλων, ούτως ώστε αυτοί (αυστηρά και μόνον εντός του επομένου διμήνου, ήτοι Ιανουάριος – Φεβρουάριος) να διενεργήσουν ανοιχτή, φανερή και ενυπόγραφη ψηφοφορία μεταξύ των μελών τους (είτε αυτά είναι μέλη της ΠΕΣ είτε όχι) σχετικά με την υπερψήφιση ή την καταψήφιση της πρότασης.

Ασχέτως του αν συμφωνώ ή αν διαφωνώ με αυτό καθαυτό το περιεχόμενο της πρότασης, η γνώμη μου είναι να αξιολογηθεί θετικά, να προωθηθεί στους Ομίλους και να δοθεί το δικαίωμα σε όλους να τοποθετηθούν υπέρ ή κατά. Στο τέλος της συνεδρίασης θα διεξαχθεί ψηφοφορία για την αξιολόγηση της πρότασης.

Στη συνέχεια παρέθεσε:

1. για το **ΘΕΜΑ 1** την πρόταση των Ε. Μητρούση, Μ. Αλεξίου, Ρ. Κοντούλα, Κ. Πλασταρά:

ΠΡΟΤΑΣΗ 1:

Στην ενότητα Α. ΓΕΝΙΚΑ

Προτείνουμε η παράγραφος:

«Δεν είναι δεκτές οι λέξεις ή οι τύποι λέξεων που περιέχονται σε πλαίσια (επεξηγήσεις - σχόλια) και σε αγκύλες - εισαγωγικά, που αναφέρονται στην ετυμολογία των λέξεων ή σε παλαιότερη χρήση - γραφή τους.»

να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«Δεν είναι δεκτές οι λέξεις που περιέχονται σε πλαίσια (επεξηγήσεις - σχόλια) και σε αγκύλες - εισαγωγικά, που αναφέρονται στην ετυμολογία των λέξεων ή σε παλαιότερη χρήση - γραφή τους.

Δεν είναι δεκτές οι λέξεις, καθώς και οι παραγόμενοι από αυτές τύποι, που περιλαμβάνονται:

α) στο ΛΝΕΓ, στους πίνακες «Λέξεις με προβλήματα ορθογραφίας» και «Ορθογραφία νεότερων ξένων λέξεων», και

β) στο ΛΣΓ, στους Πίνακες Ορθογραφικών Παραλλαγών (Παράρτημα Λεξικού), εφόσον δεν συναντώνται πουθενά αλλού στα αποδεκτά βοηθήματα.

Δεν είναι δεκτές οι λέξεις οι οποίες μαρτυρούνται μόνο ως εσφαλμένες στα αποδεκτά βοηθήματα, είτε είναι γραμμένες με έντονα τυπογραφικά στοιχεία είτε με μη έντονα.»

2. για το **ΘΕΜΑ 2** την πρόταση των Ε. Μητρούση, Μ. Αλεξίου, Ρ. Κοντούλα, Κ. Πλασταρά:

ΠΡΟΤΑΣΗ 2:

Στην ενότητα Α. ΓΕΝΙΚΑ

Προτείνουμε η παράγραφος:

«δ. Η σχολική «Γραμματική της Αρχαίας Ελληνικής» του Μιχ. Οικονόμου (αποκλειστικά για αρχαιοκλίτα λήμματα και μόνον εάν για την κλίση τέτοιων λημμάτων δεν βοηθά η νεοελληνική γραμματική»

να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«δ. Η σχολική «Γραμματική της Αρχαίας Ελληνικής» του Μιχ. Οικονόμου (αποκλειστικά για αρχαιοκλίτα ονόματα (ουσιαστικά και επίθετα) και μόνον εάν για την κλίση τους δεν βοηθά η νεοελληνική γραμματική και τα αποδεκτά βοηθήματα). Για τα αρχαιοκλίτα ρήματα βλ. παρακάτω: ΟΡΟΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ Ε1.

Οι λόγιοι τύποι των ονομάτων γίνονται αποδεκτοί μόνο στις πτώσεις που αναφέρονται στα βοηθήματα που ισχύουν.»

3. για το **ΘΕΜΑ 3** την πρόταση των Ε. Μητρούση, Μ. Αλεξίου, Ρ. Κοντούλα, Κ. Πλασταρά:

ΠΡΟΤΑΣΗ 3:

Στην ενότητα Α. ΓΕΝΙΚΑ

Προτείνουμε η παράγραφος:

«Στα αποδεκτά βοηθήματα συμπεριλαμβάνονται και οι πάσης φύσεως γνωμοδοτήσεις, τόσο των συνεργαζόμενων λεξικογραφικών κέντρων, όσο και του Τμήματος Ελληνικής Γλώσσας της ΠΕΣ. Οι γνωμοδοτήσεις αποσαφηνίζουν ερμηνευτικά κενά των αποδεκτών μας λεξικών και διορθώνουν τυχόν λανθασμένους κλιτικούς τύπους που προκύπτουν από αυτά. Κατά συνέπεια, η ετυμολογία τόσο των λεξικογραφικών κέντρων όσο και του Τμήματος Ελληνικής Γλώσσας της ΠΕΣ κατισχύει των ίδιων των λεξικών, σε περίπτωση ασάφειας σε αυτά ή ακόμη και καταγραφής σε αυτά τυχόν λανθασμένου κλιτικού υποδείγματος. Μεταγενέστερη γνωμοδότηση, προερχόμενη από ένα εκ των συνεργαζόμενων λεξικογραφικών κέντρων, αίρει προγενέστερη του Τμήματος Ελληνικής Γλώσσας της Π.Ε.Σ., εφόσον υπάρχει – έστω και εν μέρει – διάσταση μεταξύ τους.»

να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«Στα αποδεκτά βοηθήματα συμπεριλαμβάνονται και οι πάσης φύσεως γνωμοδοτήσεις, από τα συνεργαζόμενα λεξικογραφικά κέντρα, από τις επιτροπές (α΄ και β΄ φάσης), καθώς και από το Τμήμα Ελληνικής Γλώσσας της ΠΕΣ. Οι γνωμοδοτήσεις αποσαφηνίζουν ερμηνευτικά κενά των αποδεκτών μας λεξικών και διορθώνουν τυχόν λανθασμένους κλιτικούς τύπους που προκύπτουν από αυτά. Κατά συνέπεια, η ετυμολογία των λεξικογραφικών κέντρων, των τριμελών επιτροπών (α΄ και β΄ φάσης) και του Τμήματος Ελληνικής Γλώσσας της ΠΕΣ κατισχύει των ίδιων των λεξικών, σε περίπτωση ασάφειας σε αυτά ή ακόμη και καταγραφής σε αυτά τυχόν λανθασμένου κλιτικού υποδείγματος. Μεταγενέστερη γνωμοδότηση, προερχόμενη από ένα εκ των συνεργαζόμενων λεξικογραφικών κέντρων, αίρει προγενέστερη των τριμελών επιτροπών (α΄ και β΄ φάσης) καθώς και του Τμήματος Ελληνικής Γλώσσας της Π.Ε.Σ., εφόσον υπάρχει – έστω και εν μέρει – διάσταση μεταξύ τους.»

4. για το **ΘΕΜΑ 4** την πρόταση των Ε. Μητρούση, Μ. Αλεξίου, Ρ. Κοντούλα, Κ. Πλασταρά:

ΠΡΟΤΑΣΗ 4:

Στην ενότητα Β. ΔΕΚΤΕΣ ΛΕΞΕΙΣ

α) Στην παράγραφο 3. οι τύποι ΑΡΩ και ΞΑΝΑΑΡΩ εκ παραδρομής περιλήφθηκαν στα ρήματα ως τύποι ενεστώτα. Άρα από 01/09/2025 θα είναι αποδεκτός ο τύπος ΞΑΝΑΡΩ ως συνοπτικός τύπος (μέλλοντας και αόριστος) και η **παράγραφος 3 θα διαμορφωθεί ως εξής:**

«Όλα τα ρήματα ανεξαιρέτως με το πρόθεμα «ξανα-». Ειδικά για όσα ρήματα αρχίζουν από «α-» είναι δεκτοί οι σύνθετοι τύποι και με ένα «α» και με δύο «α» (ΞΑΝΑΡΧΙΖΩ και ΞΑΝΑΑΡΧΙΖΩ), εκτός από ρήματα τα οποία αρχίζουν από «α-» και τονίζονται στον ενεστώτα σε αυτό το «α-» (π.χ. ΑΓΩ κλπ.) και εκτός από ρήματα που αρχίζουν στον ενεστώτα από «αι-» (π.χ. ΑΙΡΩ, ΑΙΝΩ, ΑΙΤΟΥΜΑΙ κλπ.), στα οποία είναι δεκτοί μόνον οι τύποι με δύο «α» (δηλαδή ναι στα ΞΑΝΑΑΓΩ, ΞΑΝΑΑΙΡΩ, ΞΑΝΑΑΙΝΩ, ΞΑΝΑΑΙΤΟΥΜΑΙ, όχι στα ΞΑΝΑΓΩ, ΞΑΝΑΙΡΩ, ΞΑΝΑΙΝΩ, ΞΑΝΑΙΤΟΥΜΑΙ). Δεν επιτρέπεται η τοποθέτηση του προθέματος «ξανα-» σε ρήματα που αρχίζουν από «πρωτο-», από «ματα-» και από «επαν(α)-» (όταν βέβαια η προσθήκη του προθέματος «επαν(α)-» προσδίδει χαρακτήρα επανάληψης), καθώς και σε ρηματικούς τύπους αρχαιοκλιτών ρημάτων, των οποίων η κλίση δεν βρίσκεται μέσα στην αποδεκτή νεοελληνική γραμματική. Αποδεκτοί οι κλιτικοί τύποι του ρήματος «ξαναεπαναλαμβάνω» που υπάρχει αυτούσιο στο λεξικό Μπαμπινιώτη. Επιτρέπεται η τοποθέτηση του προθέματος «ξανα-» σε ρήματα που αρχίζουν από «επαν(α)-» και δεν έχουν χαρακτήρα επανάληψης, π.χ. επαναστατώ, επανδρώνω, επαναπαύομαι, επανακάμπτω κ.ά.»

β) Προτείνουμε το κείμενο της παραγράφου 8.:

«Είναι δεκτές οι λέξεις οι οποίες προκύπτουν από τον αριθμητικό πίνακα του λεξικού Μπαμπινιώτη, εφόσον αυτές σχηματίζουν λήμμα το οποίο δεν αντικρούει στη λογική, π.χ. δεκτό το ΔΕΚΑΟΡΟΦΟΣ* (δέκα + όροφος), μη δεκτή η ΗΜΙΔΥΜΟΣ (ημί + δύμος).»

να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«Είναι δεκτές οι λέξεις οι οποίες προκύπτουν από τον αριθμητικό πίνακα του λεξικού Μπαμπινιώτη, εφόσον αυτές σχηματίζουν λέξη η οποία δεν αντικρούει στη λογική, π.χ. δεκτή η ΔΕΚΑΩΡΟΦΟΣ (δέκα + όροφος), μη δεκτή η ΗΜΙΔΥΜΟΣ (ημί + δύμος).»

* ο λανθασμένος ορθογραφικά τύπος ΔΕΚΑΟΡΟΦΟΣ εκ παραδρομής αναφέρεται στους όρους αποδοχής, ενώ ορθώς δεν είναι αποδεκτός στο GSA. Γι' αυτό και πρέπει να αντικατασταθεί από τον σωστό τύπο ΔΕΚΑΩΡΟΦΟΣ, ο οποίος και είναι αποδεκτός στο GSA.

5. για το **ΘΕΜΑ 5** την πρόταση των Ε. Μητρούση, Μ. Αλεξίου, Ρ. Κοντούλα, Κ. Πλασταρά:

ΠΡΟΤΑΣΗ 5:

Στην ενότητα Γ. ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ ΛΕΞΕΙΣ προτείνουμε:

α) Το κείμενο:

«Δεν είναι δεκτά:»

Να αντικατασταθεί από το κείμενο:

«Δεν είναι δεκτές λέξεις:»

β) Το κείμενο της παραγράφου 1.:

«όλα τα λήμματα που γράφονται, σύμφωνα με τα βοηθήματα, με αρχικό κεφαλαίο.»

Να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«όλες οι λέξεις που γράφονται, σύμφωνα με τα βοηθήματα, με αρχικό κεφαλαίο.»

γ) Το κείμενο της παραγράφου 4.:

«οι ξενικοί άκλιτοι τύποι που υπάρχουν ως ένα λήμμα και απαρτίζονται από δύο ή περισσότερες λέξεις. π.χ. ΕΡ ΚΟΝΤΙΣΙΟΝ, ΖΙΠ ΚΙΛΟΤ. Αντιθέτως, είναι δεκτοί όταν δίδονται ως μια λέξη π.χ. ΠΙΚΝΙΚ. ή όταν είναι ηχομιμητικά (είτε ξενικά, είτε όχι), λ.χ. ΖΙΚ ΖΑΚ.»

Να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«οι ξενικοί άκλιτοι τύποι που υπάρχουν ως μία λέξη και απαρτίζονται από δύο ή περισσότερους τύπους. π.χ. ΕΡ ΚΟΝΤΙΣΙΟΝ, ΖΙΠ ΚΙΛΟΤ. Αντιθέτως, είναι δεκτοί όταν δίδονται ως μια λέξη π.χ. ΠΙΚΝΙΚ ή όταν είναι ηχομιμητικά (είτε ξενικά, είτε όχι), λ.χ. ΖΙΚ ΖΑΚ.»

δ) Το κείμενο της παραγράφου 5.:

«τα εθνικά, εάν δεν υπάρχουν ως λήμματα με μικρό αρχικό γράμμα, παρ' ότι σήμερα γράφονται από πολλούς με μικρό όταν έχουν θέση επιθέτου, π.χ. ιταλός γιατρός.»

Να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«τα εθνικά, εάν δεν υπάρχουν ως λέξεις με μικρό αρχικό γράμμα, παρ' ότι σήμερα γράφονται από πολλούς με μικρό όταν έχουν θέση επιθέτου, π.χ. ιταλός γιατρός.»

6. για το **ΘΕΜΑ 6** την πρόταση των Ε. Μητρούση, Μ. Αλεξίου, Ρ. Κοντούλα, Κ. Πλασταρά:

ΠΡΟΤΑΣΗ 6:

Στην ενότητα Δ. ΤΥΠΟΙ ΡΗΜΑΤΩΝ προτείνουμε:

α) Το κείμενο της παραγράφου 3.:

«Οι τύποι του παθητικού αορίστου σε –θηκα είναι αποδεκτοί μόνο εάν υπάρχουν στα βοηθήματα (συνήθως στο λεξικό Μπαμπινιώτη): ΠΑΙΧΤΗΚΑ και ΠΑΙΧΘΗΚΑ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΚΑ και ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΘΗΚΑ. Ομοίως για το απαρέμφατο και, φυσικά, για την υποτακτική αορίστου: ΠΑΙΧΤΕΙ και ΠΑΙΧΘΕΙ, ΠΑΙΧΤΟΥΝ(Ε) και ΠΑΙΧΘΟΥΝ(Ε).»

Να αντικατασταθεί από το κείμενο:

«Είναι δεκτοί οι τύποι παθητικής φωνής των ρημάτων, μόνον όταν δίνονται σε ένα τουλάχιστον βοήθημα: ΠΑΙΧΤΗΚΑ και ΠΑΙΧΘΗΚΑ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΚΑ και ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΘΗΚΑ. Ομοίως για το απαρέμφατο και, φυσικά, για την υποτακτική αορίστου: ΠΑΙΧΤΕΙ και ΠΑΙΧΘΕΙ, ΠΑΙΧΤΟΥΝ(Ε) και ΠΑΙΧΘΟΥΝ(Ε).»

β) Το κείμενο της παραγράφου 6.:

«Οι μετοχές (εκτός από τις δεκτές της δημοτικής σε –οντας, –ώντας) είναι δεκτές μόνο όταν υπάρχουν στα βοηθήματα. Έτσι, μπορεί κανείς να βρει τη μετοχή «τρέχων, –ουσα, –ον», όχι όμως το «λύων, –ουσα, –ον». Το ίδιο ισχύει και για τις μετοχές του παθητικού ενεστώτα (λεγόμενος, εργαζόμενος, κλπ.) και τις αρχαιοπρεπείς (εκκληφθείς, –είσα, έν). Διευκρινίζεται ότι το πρόθεμα ΞΑΝΑ- μπορεί να μπει και σε μετοχές, αρκεί όμως αυτές να έχουν μία από τις 4 αποδεκτές καταλήξεις της δημοτικής (-οντας, –ώντας, –μενος, –μένος).»

Να αντικατασταθεί από το κείμενο:

«Οι μετοχές (εκτός από τις αποδεκτές στο σύστημα της Κοινής Νεοελληνικής σε –οντας και –ώντας, –μενος και –μένος) είναι αποδεκτές στα τρία γένη και στους δύο αριθμούς, εφόσον εμφανίζεται τουλάχιστον τύπος από ένα γένος τους έστω και σε ένα αποδεκτό βοήθημα. Έτσι, μπορεί κανείς να βρει τη μετοχή «τρέχων, –ουσα, –ον», όχι όμως το «λύων, –ουσα, –ον». Το ίδιο ισχύει και για τις μετοχές του παθητικού ενεστώτα (λεγόμενος, εργαζόμενος, κλπ.) και τις αρχαιοπρεπείς (εκκληφθείς, –είσα, έν). Διευκρινίζεται ότι το πρόθεμα ΞΑΝΑ- μπορεί να μπει και σε μετοχές, αρκεί όμως αυτές να έχουν μία από τις 4 αποδεκτές καταλήξεις της δημοτικής (-οντας, –ώντας, –μενος, –μένος).»

7. για το **ΘΕΜΑ 7** την πρόταση των Ε. Μητρούση, Μ. Αλεξίου, Ρ. Κοντούλα, Κ. Πλασταρά:

ΠΡΟΤΑΣΗ 7:

Στην ενότητα Ε. ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ προτείνουμε:

α) Στην παράγραφο 1. η φράση:

«Τα υπόλοιπα αρχαιοπρεπή ρήματα κλίνονται με τους κανόνες της δημοτικής»

Να διαμορφωθεί ως εξής:

«Τα υπόλοιπα αρχαιοπρεπή ρήματα, που απαντώνται ως λήμματα στα λεξικά, κλίνονται με τους κανόνες της δημοτικής»

β) Το κείμενο της παραγράφου 3.:

«Όταν υπάρχει διαφωνία των βοηθημάτων ως προς την εγκυρότητα μιας λέξης, πάντοτε η λέξη λαμβάνεται ως έγκυρη και αποδεκτή, αρκεί να υποστηρίζεται από ένα τουλάχιστον βοήθημα»

Να αντικατασταθεί από το κείμενο:

«Όταν υπάρχει διαφωνία των βοηθημάτων ως προς την εγκυρότητα μιας λέξης, λαμβάνονται υπόψη οι μορφολογικές παρατηρήσεις που καταγράφονται στα αποδεκτά

λεξικά. Η μη ύπαρξη μορφολογικών παρατηρήσεων δεν αποτελεί επαρκές στοιχείο για την αποδοχή μιας λέξης (π.χ. για τη λέξη ΒΑΝΙΛΙΑ όλα τα λεξικά, εκτός από το Χρηστικό Λεξικό της Ακαδημίας Αθηνών, έχουν μορφολογική παρατήρηση για τον μη σχηματισμό της γενικής πληθυντικού. Η μη αναφορά για την απουσία της γενικής μόνο στο Χρηστικό Λεξικό, ενώ αναφέρεται στα υπόλοιπα λεξικά, δεν δικαιολογεί τον σχηματισμό της, εφόσον στον πρόλογο του συγκεκριμένου λεξικού αναφέρεται ρητά: «Η γενική ενικού, και ιδίως του πληθυντικού, είναι ανύπαρκτη σε πολλά ουσιαστικά»).

γ) Στην παράγραφο 4. η φράση:

«λέξεις ομόηχες» να αντικατασταθεί από τη φράση «λέξεις με διπλή γραφή» και η παράγραφος να διαμορφωθεί ως εξής:

«Όταν μια λέξη έχει διπλή ορθογραφία (λ.χ. αυγό και αβγό), αυτή η διπλή ορθογραφία γίνεται δεκτή και σε όλους τους τύπους που παράγονται από τη λέξη αυτή, ακόμη κι αν δεν υπάρχουν ως αυτούσια λήμματα και με τις δύο γραφές (αυγίλα και αβγίλα, αυγούλι και αβγούλι). Διευκρινίζεται ότι η διπλή ορθογραφία αφορά λέξεις με διπλή γραφή και ομόσημες, λ.χ. αητός και αϊτός, όχι όμως αετός.»

β) για το **ΘΕΜΑ 8** ο Πρόεδρος παρέθεσε τις προσφορές που έστειλαν τα ξενοδοχεία στα οποία απευθύνθηκαν ο ίδιος και η Εύα Ζέρβα, στη Λαμία και στην Πάτρα αντίστοιχα:

ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ ΣΑΜΑΡΑΣ (ΛΑΜΙΑ)

Διαθεσιμότητα για τις συγκεκριμένες ημερομηνίες

Ανώτερος αριθμός δωματίων 48

Μονόκλινο 53,50 € με πρωινό + 1,50 € φόρος διαμονής

Δίκλινο 63,50 € με πρωινό + 1,50 € φόρος διαμονής

Τρίκλινο 78,50 € με πρωινό + 1,50 € φόρος διαμονής

Η αίθουσα διατίθεται δωρεάν με όλον τον οπτικοακουστικό εξοπλισμό

Καφέδες κλπ. χρεώνονται σύμφωνα με τον τιμοκατάλογο

Είμαστε στη διάθεσή σας για οτιδήποτε χρειαστείτε

Ευχαριστώ

Με χαιρετισμούς

Θέμης Σαμαράς

ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ ΔΕΛΦΙΝΙ (ΠΑΤΡΑ)

Σας ευχαριστούμε για το ενδιαφέρον σας προς τις υπηρεσίες μας.

Οι τιμές των δωματίων μας ανά διανυκτέρευση, συμπεριλαμβανομένων όλων των φόρων και του φόρου διαμονής, είναι οι κάτωθι:

Μονόκλινο R/R: 40,00 €, B/B: 46,00 €,

Δίκλινο (Διπλό ή 2 μονά) R/R: 50,00 €, B/B: 62,00 €,

Τρίκλινο (Διπλό & μονό ή 3 μονά) R/R: 60,00 €, B/B: 78,00 €,

Τετράκλινο R/R: 80,00 €, B/B: 104,00 € (2 διαθέσιμα δωμάτια).

*R/R: Χωρίς πρωινό, B/B: Με πρωινό. Στα τρίκλινα / τετράκλινα, το τρίτο / τέταρτο κρεβάτι είναι ανοιγόμενα 190cm X 80cm.

Η αίθουσά μας είναι 100 τ.μ., διαθέτει τηλεόραση, προτζέκτορα, ηχητική εγκατάσταση και διαδίκτυο μέσω Wifi & LAN και χρησιμοποιείται κυρίως για πρωταθλήματα σκάκι στην διάταξη των φωτογραφιών που επισυνάπτονται. Στην διάταξη αυτή χωράνε 72 άτομα, ενώ υπάρχουν τραπέζια για έως και 96 άτομα. Το κόστος για την αίθουσα ανά ημέρα ανέρχεται σε 80,00 € συμπεριλαμβανομένων όλων των φόρων. Επειδή αποτελεί προϋπόθεση για εσάς να παραχωρηθεί δωρεάν, μπορούμε να υπογράψουμε συμφωνητικό που να αναφέρεται πως μπορεί να σας παραχωρηθεί δωρεάν εφόσον

συμπληρωθούν κατά ελάχιστον 70 διανυκτερεύσεις (2 ημέρες X 35 δωμάτια) από τους συμμετέχοντες.

Η εναλλακτική λύση είναι να χρησιμοποιήσετε δωρεάν την αίθουσα πρωινού μας από τις 12:30 μ.μ. που έχει τελειώσει το πρωινό και έχει καθαριστεί, έως όποια ώρα θέλετε, χωρίς επιπλέον χρέωση. Η αίθουσα είναι ανοικτή και συγκοινωνεί με το Lobby, όπως φαίνεται και στις φωτογραφίες που επισυνάπτονται. Διαθέτει τραπέζια 70 X 70. Σε αυτή την αίθουσα διοργανώνονται αγώνες κατάταξης Μπρίτζ. Σε κάθε περίπτωση, υφίσταται άπλετος χώρος για τα διαλείμματα, καθώς διαθέτουμε κήπο 1200 τ.μ. με πέργκολα 100 τ.μ. που μπορούν οι συμμετέχοντες να ξεκουραστούν.

Καφές, ροφήματα και ποτά σερβίρονται καθ' όλη την διάρκεια του 24ώρου.

Με εκτίμηση,

Βαγγέλης Σκληβανιώτης

γ) για το **ΘΕΜΑ 9** ο Πρόεδρος παρέθεσε τις δύο επιστολές που έστειλε ο Γ. Δελημιχάλης:

1^η Επιστολή

15/11/2024, 11:00

Την καλημέρα μου στην κοινότητα!!! Με αφορμή το γεγονός ότι σε 15 μέρες εκπνέει η διορία που έχουμε για να παρουσιάσει ο καθένας από μας κάποια πρόταση τόπου διεξαγωγής για το Πανελλήνιο Πρωτάθλημα 2025 θα ήθελα να καταθέσω επισήμως μια πρόταση προς το ΔΣ της ΠΕΣ και να αφουγκραστώ λίγο και τις δικές σας σκέψεις πάνω σε αυτήν.

Προτείνω λοιπόν την ΜΟΝΙΜΗ διεξαγωγή των Πανελληνίων Πρωταθλημάτων ΕΝΑΛΛΑΞ ανά έτος σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη.

Αγαπημένοι μου συμπαίκτες, οι μέχρι τώρα εμπειρίες μου από το 2015 που εισήλθα στην κοινότητα του σκραμπλ μου έχουν δείξει ότι η διοργάνωση Πανελληνίου Πρωταθλήματος (ΠΠ εν συντομία) σε διάφορες πόλεις της Ελλάδος δεν ήταν πάντα επιτυχημένη από άποψη συμμετοχών, εμπειριών, διαμονής και περιηγήσεων στις πόλεις αυτές. Κακά τα ψέματα, σε αυτό το καυτό τριήμερο που διεξάγεται το ΠΠ όπου οι αγώνες είναι 12, πείτε μου ποιος έχει τον χρόνο και την διάθεση να κάτσει να γυρίσει και να περιηγηθεί σε μια πόλη της επαρχίας. Και αν κάποιοι από μας μπορούν και έχουν την δυνατότητα να παραμένουν στην πόλη για παραπάνω μέρες σίγουρα αυτοί θα αποτελούν μειονότητα σε σχέση με τον περισσότερο κόσμο που έρχεται αποκλειστικά για την αγωνιστική συμμετοχή.

ΠΠ σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη σημαίνει μεγάλο εύρος συμμετοχών από όλους τους ομίλους της Ελλάδος, (5 όμιλοι στην βόρεια Ελλάδα και ο ΟΣΑΠ που πάντα δίνει δυναμικό παρών σε όλα τα ΠΠ) ακόμη και οι αγαπημένοι μας όμιλοι της Ρόδου και της Μήλου σίγουρα θα έχουν πιο άμεση πρόσβαση στις 2 αυτές πόλεις κυρίως με αεροπορικά και ακτοπλοϊκά μέσα και δεν θα χρειάζονται έξτρα οδικές μετακινήσεις για κάποια άλλη πόλη της επαρχίας

ΠΠ σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη σημαίνει μεγαλύτερος συναγωνισμός λόγω των αυξημένων συμμετοχών άρα καλύτερο και υψηλότερο επίπεδο αγώνων και στις 2 κατηγορίες.

ΠΠ σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη σημαίνει πολλά περισσότερα έσοδα για την ΠΕΣ όχι μόνο από πλευράς συμμετοχών αλλά και από θέμα εξοικονόμησης πόρων από μια αίθουσα ξενοδοχείου που μπορεί πχ να μας χορηγηθεί δωρεάν εφόσον πολλοί από τους συμμετέχοντες διανυκτερεύσουν σε αυτό. Και οι 2 πόλεις έχουν πληθώρα επιλογών στο

θέμα της διαμονής και είμαι πεπεισμένος ότι μια καλή και προσεκτική αναζήτηση θα αποφέρει πολύ συμφέρουσες οικονομικές προτάσεις.

Το ΠΠ σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη μπορεί να αποτελέσει ισχυρό μέσο προβολής του παιχνιδιού εφόσον γίνουν οι κατάλληλες προβολές και κινήσεις. Ποιες είναι οι πιθανότητες να προσελκυθούν νέοι σκραμπλιστές σε μια επαρχιακή πόλη 30000-50000 κατοίκων και ποιες στις 2 μεγαλουπόλεις των 6.000.000 κατοίκων?

Το ΠΠ είναι οι ναυαρχίδα των εκδηλώσεων της κοινότητας και θα πρέπει να έχει το απαραίτητο κύρος που του αρμόζει τόσο από θέμα συμμετοχών όσο και από θέμα προβολής και εξωστρέφειας. Η διοργάνωση του στα 2 μεγάλα αστικά κέντρα αποτελεί εγγύηση για αυτούς τους στόχους.

Για τους φίλους μας ονειροπόλους που θα θέλουν να γυρνούν την Ελλάδα (και εγώ μέσα σε αυτούς) και να παίζουν σε όλες τις πόλεις και τα γραφικά χωριά της, υπάρχουν τα γκραν πρι, υπάρχουν τα εορταστικά, τα round robin, υπάρχουν διοργανώσεις που μπορεί να αναλάβει η ΠΕΣ για να συνδυάσει ο καθένας από μας το σκραμπλ με την διασκέδαση την εκδρομή και την περιπέτεια. Στο ΠΠ όμως δίνουμε παρών για να παίξουμε αγωνιστικά το αγαπημένο μας χόμπι. Νομίζω ότι οι περισσότεροι από μας έτσι σκέφτονται και ας μην το παραδέχονται και κάποιοι.

Θέτω λοιπόν επίσημα την πρόταση μου ΓΙΑ ΜΟΝΙΜΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΠ ΣΕ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ ΕΝΑΛΛΑΞ ΑΝΑ ΕΤΟΣ και μάλιστα να ξεκινήσει η εφαρμογή της από το επερχόμενο ΠΠ του 2025 στην Αθήνα. Θα πρότεινα επίσης την διεξαγωγή και μιας άτυπης δημοσκοπήσης αν αυτό είναι επιθυμητό από το ΔΣ της ΠΕΣ.

Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας και ζητώ την κατανόηση σας για την μακροσκελή επιχειρηματολογία.

Με εκτίμηση,

Γιάννης Δελημιχάλης

2^η Επιστολή

22/11/2024, 11:48

Καλημέρα σας, εύχομαι να είστε όλες και όλοι καλά

Με αφορμή την πρόσφατη συζήτηση που ξεκίνησε διαδικτυακά στην σελίδα ΠΕΣ ΜΕΛΗ σχετικά με την μόνιμη διεξαγωγή του Πανελλ. Πρωταθλήματος (ΠΠ) σε Αθήνα κ Θεσσαλονίκη εναλλάξ ανά έτος και επιπροσθέτως των γεγονότων ότι ήδη κάποιοι όμιλοι έχουν ξεκινήσει διαδικτυακές δημοσκοπήσεις και ψηφοφορίες επί του θέματος (ΟΣΑΠ & ΟΣΡ) θα ήθελα να ζητήσω μια παράταση για την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προτάσεων για χώρους/ξενοδοχεία για το ΠΠ του 2025 μέχρι την 31/12/24. Το συγκεκριμένο θέμα είναι πολύ σοβαρό, αφορά όλη την κοινότητα μας και δεν υπάρχει λόγος βιαστικών κινήσεων για μια διοργάνωση που θα γίνει σε 5 μήνες από τώρα. Επίσης θα επιθυμούσα και την διεξαγωγή μιας αντίστοιχης δημοσκοπήσης από πλευράς ΠΕΣ στην σελίδα μας ΠΕΣ ΜΕΛΗ.

Παρακαλώ για τις ενέργειες σας

Με εκτίμηση και αγωνιστικούς χαιρετισμούς,

Το μέλος της ΠΕΣ

Δελημιχάλης Γιάννης

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έκανε την εξής εισήγηση:

Όσον αφορά το ΠΠΣ του 2025 (στο ΘΕΜΑ Νο 8), καλώς ή κακώς ζητήθηκε από τα μέλη της ΠΕΣ (στις 25/10/2024...) αν έχουν κάποια συγκεκριμένη προσφορά να την προωθήσουν στο ΔΣ. Ο αγαπητός Γιάννης Δελμηχάλης δεν κατέθεσε καμία απολύτως συγκεκριμένη έγγραφη προσφορά, ούτε για Αθήνα, ούτε για Θεσσαλονίκη, ούτε για την επαρχία. Αντιθέτως, προέβη σε διάφορες αναρτήσεις σε όλες τις σελίδες των Ομίλων στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, ζητώντας τη διενέργεια δημοσκοπήσεων! Στην δε τελευταία από αυτές τις δημόσιες «παρεμβάσεις» του (1/12/2024) γράφει επί λέξει: «Πανελλήνιο Πρωτάθλημα 2025 στον Βόλο λοιπόν με την ελπίδα προσέγγισης νέων παικτών και δημιουργία ομίλου»!

Όσον αφορά το μέλλον (2026 και μεταγενέστερα) και την δεσμευτική προοπτική για μόνιμη διεξαγωγή του ΠΠΣ σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη, η εισήγησή μου είναι προς το παρόν η συζήτηση αυτή να αναβληθεί. Προτείνω το ζήτημα να μελετηθεί και να συζητηθεί διεξοδικά και προσεκτικά από το επόμενο ΔΣ της ΠΕΣ (αυτό που θα προκύψει από τις επικείμενες αρχαιρεσίες), να γίνει διαβούλευση με τα ΔΣ όλων των ομίλων και ιδιαιτέρως των άμεσα ενδιαφερόμενων (ή και πιθανώς θιγόμενων...) ομίλων (ΟΣΑΠ, ΟΣΘ, ΕΣΘ) και τελικώς να ληφθεί η όποια θετική ή αρνητική απόφαση από το ΔΣ της ΠΕΣ με την μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση.

Για τα **ΘΕΜΑΤΑ 8 & 9** η Ανθούλα Χατζηγεωργίου αντιπρότεινε τα εξής:

Προτείνω να μπει σε ψηφοφορία και η πρόταση του Δελμηχάλη και η πρόταση για αναβολή του Θράσου [Μυρσίνη]. Όπως επίσης για τον τόπο διεξαγωγής του Πανελληνίου να μπου σε ψηφοφορία οι δύο προτάσεις (Πάτρα και Λαμία) και η δική μου για παραπομπή της απόφασης στο νέο ΔΣ

δ) για το **ΘΕΜΑ 10** ο Πρόεδρος έκανε την εξής εισήγηση:

Σύμφωνα με το καταστατικό της Π.Ε.Σ. (βλ. § 7.3 και § 17.1.3) και σύμφωνα με όλα όσα τηρήθηκαν και στις προηγούμενες αρχαιρεσίες (βλ. πρακτικό αρ. 74 / 24.12.2021) «δεν έχουν δικαίωμα εκλέγειν και εκλέγεσθαι όσοι δεν βλέπουν το όνομά τους στη σημερινή πανελλήνια κατάταξη παικτών (ratings), όσοι δεν είναι εγγεγραμμένα μέλη της ΠΕΣ και όσοι δεν ανήκουν σε κάποιον από τους 8 Ομίλους – Μέλη».

Σύμφωνα με την επεξεργασία της σημερινής πανελλήνιας κατάταξης παικτών που έκανε η Γραμματέας μας, προκύπτουν τα εξής:

Στην σημερινή πανελλήνια κατάταξη ενεργών παικτών συμπεριλαμβάνονται 248 παίκτες.

Μεταξύ αυτών υπάρχουν 37 παίκτες που δεν έχουν δικαίωμα εκλέγειν και εκλέγεσθαι, είτε επειδή δεν είναι (κατά δήλωσή τους) εγγεγραμμένα μέλη της ΠΕΣ, είτε επειδή δεν ανήκουν σε κάποιον από τους 8 ομίλους, είτε επειδή έχουν αποβιώσει. Πρόκειται για τους κάτωθι:

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗΣ ΚΥΡΚΟΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ
ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΦΩΤΙΟΣ
ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΓΕΝΙΑ
ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ
ΓΑΓΑΝΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ
ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΗ ΘΕΑΝΩ
ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ
ΓΚΑΓΚΑΤΣΗ ΞΑΝΘΗ

ΔΑΒΡΑΔΟΣ ΜΑΝΟΛΗΣ
ΔΑΛΑΜΠΙΡΑΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ
ΕΓΓΛΕΖΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΕΥΔΟΚΙΑ
ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΕΛΕΝΗ
ΖΑΧΑΡΙΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ
ΙΒΑΝΟΒΙΤΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΟΥ ΑΝΝΑ
ΚΑΖΑΝΤΖΙΔΟΥ ΒΑΡΒΑΡΑ
ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ
ΚΩΒΑΙΟΥ ΑΡΓΥΡΩ
ΜΑΛΑΜΗΣ ΘΑΝΑΣΗΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΦΩΤΗΣ
ΜΟΥΣΤΑΚΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ
ΜΥΡΟΒΑΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ
ΝΙΑΡΧΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ
ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΓΥΡΩ
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΞΕΝΙΑ
ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΜΑΡΙΑ
ΡΟΝΤΗΡΗ ΚΛΕΟΠΑΤΡΑ
ΣΑΛΑΜΟΥΡΑΣ ΝΙΚΟΣ
ΣΤΑΜΟΥΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΤΖΑΡΑ ΔΗΜΗΤΡΑ
ΤΟΠΑΛΟΓΛΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ
ΤΟΥΛΑΤΟΥ ΕΦΗ
ΤΣΕΒΕΚΙΔΟΥ ΑΝΝΑ
ΤΣΟΚΑΤΑΡΙΔΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΑ
ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ ΗΛΙΑΝΑ

Οι υπόλοιποι 211 παίκτες απαρτίζουν τον εκλογικό κατάλογο για τις επερχόμενες εκλογές. Πιο αναλυτικά και ανά όμιλο:

ΟΣΘ: 55 (2 έδρες)

ΟΣΑΠ: 45 (1 έδρα)

ΕΣΘ: 26 (1 έδρα)

ΟΣΠ: 23 (1 έδρα)

ΟΣΒ: 18 (1 έδρα)

ΟΣΡΔ: 18 (1 έδρα)

ΟΣΜ: 17 (1 έδρα)

ΟΣΚ: 9 (1 έδρα)

Ήδη ενημερώθηκαν με ιμείλ οι όμιλοι σχετικά με τον αναλυτικό εκλογικό τους κατάλογο και επιβεβαίωσαν τις σχετικές ονομαστικές τους λίστες.

Προτείνω τα εξής:

α) οι αρχαιρεσίες να γίνουν ταυτόχρονα στις αίθουσες των 8 Ομίλων, την Κυριακή 12/1/2025 και ώρες 18:00 – 21:00.

β) η προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων (όπως επιτάσσει το καταστατικό) να είναι 5 ημέρες νωρίτερα, μέχρι 7/1/2025, ώρα 23:59.

γ) το ψηφοδέλτιο να είναι χωρισμένο σε τρία τμήματα, στο πάνω τμήμα οι υποψήφιοι (για ΔΣ) του οικείου ομίλου, στο μεσαίο τμήμα οι υποψήφιοι (για ΔΣ) των υπόλοιπων ομίλων και στο κάτω τμήμα οι 8 υποψήφιοι για την ΕΕ.

δ) η συγκρότηση σε Σώμα να γίνει στο 16ο τουρνουά Αθηνών (25-26/1/2025)

ε) ο εκλογικός κατάλογος του κάθε ομίλου, καθώς και το ψηφοδέλτιο του κάθε ομίλου, να αποσταλούν από την ΠΕΣ προς τους ομίλους, όταν λήξει η προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων.

στ) για τις λοιπές λεπτομέρειες της προκήρυξης των αρχαιρεσιών να ισχύουν αυτά που ίσχυαν και στις προηγούμενες εκλογές (βλ. πρακτικό αρ. 74 / 24.12.2021)

Αποφασίστηκαν τα κάτωθι:

ΘΕΜΑ 1: Να διεξαχθεί ψηφοφορία για την εξής πρόταση:

α. Αξιολόγηση της πρότασης Νο 1 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΨΗΦΙΣΑΝ 13:

11 Την αξιολογώ θετικά. Να προωθηθεί στους ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

2 Την αξιολογώ αρνητικά. Την απορρίπτω. Να μην προωθηθεί στους ομίλους.

0 Λευκό

(η πρόταση υπερψηφίστηκε)

ΘΕΜΑ 2: Να διεξαχθεί ψηφοφορία για την εξής πρόταση:

α. Αξιολόγηση της πρότασης Νο 2 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΨΗΦΙΣΑΝ 13:

12 Την αξιολογώ θετικά. Να προωθηθεί στους ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

1 Την αξιολογώ αρνητικά. Την απορρίπτω. Να μην προωθηθεί στους ομίλους.

0 Λευκό

(η πρόταση υπερψηφίστηκε)

ΘΕΜΑ 3: Να διεξαχθεί ψηφοφορία για την εξής πρόταση:

α. Αξιολόγηση της πρότασης Νο 3 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα

και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΨΗΦΙΣΑΝ 13:

13 Την αξιολογώ θετικά. Να προωθηθεί στους ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

0 Την αξιολογώ αρνητικά. Την απορρίπτω. Να μην προωθηθεί στους ομίλους.

0 Λευκό

(η πρόταση υπερψηφίστηκε)

ΘΕΜΑ 4: Να διεξαχθεί ψηφοφορία για την εξής πρόταση:

α. Αξιολόγηση της πρότασης Νο 4 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΨΗΦΙΣΑΝ 13:

13 Την αξιολογώ θετικά. Να προωθηθεί στους ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

0 Την αξιολογώ αρνητικά. Την απορρίπτω. Να μην προωθηθεί στους ομίλους.

0 Λευκό

(η πρόταση υπερψηφίστηκε)

ΘΕΜΑ 5: Να διεξαχθεί ψηφοφορία για την εξής πρόταση:

α. Αξιολόγηση της πρότασης Νο 5 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΨΗΦΙΣΑΝ 13:

13 Την αξιολογώ θετικά. Να προωθηθεί στους ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

0 Την αξιολογώ αρνητικά. Την απορρίπτω. Να μην προωθηθεί στους ομίλους.

0 Λευκό

(η πρόταση υπερψηφίστηκε)

ΘΕΜΑ 6: Να διεξαχθεί ψηφοφορία για την εξής πρόταση:

α. Αξιολόγηση της πρότασης Νο 6 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΨΗΦΙΣΑΝ 12:

12 Την αξιολογώ θετικά. Να προωθηθεί στους ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

0 Την αξιολογώ αρνητικά. Την απορρίπτω. Να μην προωθηθεί στους ομίλους.

0 Λευκό

(η πρόταση υπερψηφίστηκε)

ΘΕΜΑ 7: Να διεξαχθεί ψηφοφορία για την εξής πρόταση:

α. Αξιολόγηση της πρότασης Νο 7 περί τροποποίησης των όρων αποδοχής λέξεων (αρ. πρωτ. 820 / 30.10.2024) που ελήφθη από Εύη Μητρούση, Μαρία Αλεξίου, Ράνια Κοντούλα και Κατερίνα Πλασταρά. Εάν αξιολογηθεί θετικά, τότε θα προωθηθεί στα τέλη του Δεκεμβρίου προς τους Ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

ΨΗΦΙΣΑΝ 13:

11 Την αξιολογώ θετικά. Να προωθηθεί στους ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία.

2 Την αξιολογώ αρνητικά. Την απορρίπτω. Να μην προωθηθεί στους ομίλους.

0 Λευκό

(η πρόταση υπερψηφίστηκε)

ΘΕΜΑ 8: Να διεξαχθεί ψηφοφορία για τις εξής προτάσεις:

Εξέταση των δύο αναλυτικών προσφορών που ελήφθησαν από ισάριθμα ξενοδοχεία για τη διεξαγωγή του 20ού ΠΠΣ (25-27/4/2025). Επιλογή τοποθεσίας δια ψηφοφορίας. Ενημέρωση όλων των μελών της ΠΕΣ, ούτως ώστε να ξεκινήσουν τις κρατήσεις. Απάντηση της ΠΕΣ προς τα δύο ξενοδοχεία. Οι επιμέρους λεπτομέρειες της διοργάνωσης (σύστημα διεξαγωγής, πλήθος κατηγοριών, πλήθος αγώνων, παράβολο συμμετοχής, δικαίωμα συμμετοχής, προϋποθέσεις συμμετοχής, αναζήτηση εφόρων, αναζήτηση γραμματείας, οργάνωση ή όχι βραδινής ομαδικής δεξίωσης, οργάνωση ή όχι αποχαιρετιστήριου μπουφέ κ.ά.) θα διευθετηθούν με τη σύνταξη και δημοσίευση της προκήρυξης, την οποία θα αναλάβει το επόμενο Διοικητικό Συμβούλιο μόλις συγκροτηθεί σε Σώμα.

ΨΗΦΙΣΑΝ 11:

8 ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ ΣΑΜΑΡΑΣ (ΛΑΜΙΑ)

1 ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ ΔΕΛΦΙΝΙ (ΠΑΤΡΑ)

2 Να αγνοηθεί η απόφαση που ελήφθη ομόφωνα (αρ. πρακτικού 131 / 19.10.2024, ΘΕΜΑ 2). Να αποφασίσει το επόμενο ΔΣ για τον τρόπο διεξαγωγής.

0 Λευκό

(η πρόταση ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ ΣΑΜΑΡΑΣ (ΛΑΜΙΑ) υπερψηφίστηκε)

ΘΕΜΑ 9: Να διεξαχθεί ψηφοφορία για τις εξής προτάσεις:

Δύο επιστολές που ελήφθησαν με ισάριθμα ηλεκτρονικά μηνύματα (αρ. πρωτ. 827 / 15.11.2024 και αρ. πρωτ. 829 / 22.11.2024) από τον Γιάννη Δελημιχάλη. Απάντηση του ΔΣ προς τον ίδιο.

Πρόταση Α: Το Πανελλήνιο Πρωτάθλημα Σκραμπλ να διεξάγεται μόνιμα σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη εναλλάξ ανά έτος, να ξεκινήσει η εφαρμογή του από το επερχόμενο ΠΠΣ του 2025 στην Αθήνα και να δοθεί παράταση για την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προτάσεων για χώρους / ξενοδοχεία για το ΠΠΣ του 2025 μέχρι την 31/12/2024.

Πρόταση Β: Όσον αφορά το μέλλον (2026 και μεταγενέστερα) και την δεσμευτική προοπτική για μόνιμη διεξαγωγή του ΠΠΣ σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη, η συζήτηση αυτή να αναβληθεί. Το ζήτημα να μελετηθεί και να συζητηθεί διεξοδικά και προσεκτικά από το επόμενο ΔΣ της ΠΕΣ (αυτό που θα προκύψει από τις επικείμενες αρχαιρεσίες), να γίνει διαβούλευση με τα ΔΣ όλων των ομίλων και ιδιαίτερας των άμεσα ενδιαφερόμενων (ή και πιθανώς θιγόμενων...) ομίλων (ΟΣΑΠ, ΟΣΘ, ΕΣΘ) και τελικώς να ληφθεί η όποια θετική ή αρνητική απόφαση από το ΔΣ της ΠΕΣ με την μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση.

ΨΗΦΙΣΑΝ 13:

2 Το Α

10 Το Β

1 Λευκό

(η πρόταση Β υπερψηφίστηκε)

ΘΕΜΑ 10: Να διεξαχθεί ψηφοφορία για την εξής πρόταση:

α. Αρχαιρεσίες για την ανάδειξη νέων αιρετών οργάνων (ΔΣ και ΕΕ). Κατανομή των 9 εδρών του επόμενου ΔΣ στους 8 Ομίλους. Οριστικοποίηση του εκλογικού καταλόγου των μελών της ΠΕΣ που έχουν δικαίωμα εκλέγειν και εκλέγεσθαι. Σύνταξη και δημοσίευση της προκήρυξης των αρχαιρεσιών, ενημέρωση όλων των Ομίλων, ενημέρωση όλων των μελών της ΠΕΣ και έναρξη υποβολής υποψηφιοτήτων.

Πρόταση: Σύμφωνα με το καταστατικό της Π.Ε.Σ. (βλ. § 7.3 και § 17.1.3) και σύμφωνα με όλα όσα τηρήθηκαν και στις προηγούμενες αρχαιρεσίες (βλ. πρακτικό αρ. 74 / 24.12.2021) «δεν έχουν δικαίωμα εκλέγειν και εκλέγεσθαι όσοι δεν βλέπουν το όνομά τους στη σημερινή πανελλήνια κατάταξη παικτών (ratings), όσοι δεν είναι εγγεγραμμένα μέλη της ΠΕΣ και όσοι δεν ανήκουν σε κάποιον από τους 8 Ομίλους – Μέλη».

Σύμφωνα με την επεξεργασία της σημερινής πανελλήνιας κατάταξης παικτών που έκανε η Γραμματέας μας, προκύπτουν τα εξής:

Στην σημερινή πανελλήνια κατάταξη ενεργών παικτών συμπεριλαμβάνονται 248 παίκτες.

Μεταξύ αυτών υπάρχουν 37 παίκτες που δεν έχουν δικαίωμα εκλέγειν και εκλέγεσθαι, είτε επειδή δεν είναι (κατά δήλωσή τους) εγγεγραμμένα μέλη της ΠΕΣ, είτε επειδή δεν ανήκουν σε κάποιον από τους 8 ομίλους, είτε επειδή έχουν αποβιώσει.

Οι υπόλοιποι 211 παίκτες απαρτίζουν τον εκλογικό κατάλογο για τις επερχόμενες εκλογές. Πιο αναλυτικά και ανά όμιλο:

ΟΣΘ: 55 (2 έδρες)

ΟΣΑΠ: 45 (1 έδρα)

ΕΣΘ: 26 (1 έδρα)

ΟΣΠ: 23 (1 έδρα)

ΟΣΒ: 18 (1 έδρα)

ΟΣΡΔ: 18 (1 έδρα)

ΟΣΜ: 17 (1 έδρα)

ΟΣΚ: 9 (1 έδρα)

Ήδη ενημερώθηκαν με ιμείλ οι όμιλοι σχετικά με τον αναλυτικό εκλογικό τους κατάλογο και επιβεβαίωσαν τις σχετικές ονομαστικές τους λίστες.

α) οι αρχαιρεσίες να γίνουν ταυτόχρονα στις αίθουσες των 8 Ομίλων, την Κυριακή 12/1/2025 και ώρες 18:00 – 21:00.

β) η προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων (όπως επιτάσσει το καταστατικό) να είναι 5 ημέρες νωρίτερα, μέχρι 7/1/2025, ώρα 23:59.

γ) το ψηφοδέλτιο να είναι χωρισμένο σε τρία τμήματα, στο πάνω τμήμα οι υποψήφιοι (για ΔΣ) του οικείου ομίλου, στο μεσαίο τμήμα οι υποψήφιοι (για ΔΣ) των υπόλοιπων ομίλων και στο κάτω τμήμα οι 8 υποψήφιοι για την ΕΕ.

δ) η συγκρότηση σε Σώμα να γίνει στο 16ο τουρνουά Αθηνών (25-26/1/2025)

ε) ο εκλογικός κατάλογος του κάθε ομίλου, καθώς και το ψηφοδέλτιο του κάθε ομίλου, να αποσταλούν από την ΠΕΣ προς τους ομίλους, όταν λήξει η προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων.

στ) για τις λοιπές λεπτομέρειες της προκήρυξης των αρχαιρεσιών να ισχύουν αυτά που ίσχυαν και στις προηγούμενες εκλογές (βλ. πρακτικό αρ. 74 / 24.12.2021)

ΨΗΦΙΣΑΝ 13:

13 Συμφωνώ

0 Διαφωνώ

0 Λευκό

(η πρόταση υπερψηφίστηκε)

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μυρσίνης Θράσος

Μητρούση Εύη

Τα Μέλη

Καραϊωσηφίδης Άκης

Καρακόλη Αναστασία

Γκαλίδη Αλεξάνδρα

Διδασκάλου Λένα

Ζέρβα Εύα

Κεραμάρης Αργύρης

Κολιάρακη Μαίρη

Κούρκουλος Νίκος

Παπαγιαννόπουλος Τάκης

Τριανταφύλλου Σέβα

Χατζηγεωργίου Ανθούλα