



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΣΚΡΑΜΠΛ
Α.Μ. ΠΡΩΤ/ΚΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ 10483
ΤΡΙΑ ΠΛΑΤΑΝΙΑ 12 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
Α.Φ.Μ. 997224100 – Δ.Ο.Υ. Ε΄ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ

Πρακτικό 141 / 15.03.2025

Το Διοικητικό Συμβούλιο, με παρόντα τα 7 μέλη και απόντες τους Θ. Καλαντίδη και Α. Κεραμάρη, συνεδρίασε στον χώρο εστίασης Roof Garden στη Θεσσαλονίκη, στο πλαίσιο διεξαγωγής του 18^{ου} Τουρνουά Ο.Σ.Θ., το Σάββατο 15/03/2025 και ώρα 15.30 με θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1: Εκχώρηση εξουσιοδότησης από το Δ.Σ. στην τριμελή επιτροπή που συστήνεται σύμφωνα με την από 15/10/2023 και με Α.Π. 113 απόφαση του Δ.Σ. να εγκρίνει τις γνωμοδοτήσεις του ΤΕΓ αντί αυτού.

ΘΕΜΑ 2: Θέματα για πρόσκληση σε Γ.Σ. στο πλαίσιο του 20ού Πανελληνίου Πρωταθλήματος.

ΘΕΜΑ 3: Καθορισμός σύνθεσης Τμημάτων Εργασίας σύμφωνα με το ενδιαφέρον που εκδηλώθηκε.

ΘΕΜΑ 4: Απάντηση-αντίδραση σε επιστολή του Χ. Τζήμα που απευθυνόταν στη Γραμματέα Ε. Μητρούση και ακολούθως λάβαμε γνώση με πρωτοβουλία της.

ΘΕΜΑ 5: Έγκριση αποτελεσμάτων των Γ.Σ. των Ομίλων που συγκλήθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 21.25.3 του καταστατικού της ΠΕΣ.

ΘΕΜΑ 6: Βραβεύσεις στο 20ό Πανελλήνιο Πρωτάθλημα και σχετική προσθήκη στην Προκήρυξη.

ΘΕΜΑ 7: Τροποποίηση του Εντύπου Αίτησης Εγγραφής - Δήλωσης Συγκατάθεσης Προσωπικών Δεδομένων, ώστε να δηλώνεται η συμμετοχή σε σωματείο-μέλος της Ένωσης.

ΘΕΜΑ 8: Έγκριση νέων μελών

Αποφασίστηκαν τα κάτωθι:

ΘΕΜΑ 1: Η Πρόεδρος του Συμβουλίου εισηγήθηκε την εξουσιοδότηση στην τριμελή επιτροπή που συστήνεται με την από 15/10/2023 και με Α.Π. 113 απόφαση του Δ.Σ. να εγκρίνει τις γνωμοδοτήσεις του ΤΕΓ αντί αυτού και να είναι αποκλειστικά υπεύθυνη για τις πιθανές αλλαγές που θα προκύπτουν στην επίσημη λίστα αποδεκτών λεκτικών τύπων από όποια εγκεκριμένη διαδικασία και αν προέρχονται (επανέλεγχοι Τμήματος Λεξικού, τροποποιήσεις κανονισμών με αποφάσεις Γ.Σ. Ομίλων κτλ.). Με την πρόταση της Προέδρου συμφώνησαν όλα τα παρόντα μέλη του Δ.Σ.

ΘΕΜΑ 2: Η Πρόεδρος επαναφέρει την πρόταση που ελήφθη με απόλυτη ομοφωνία σε προηγούμενο Δ.Σ. για την ανακήρυξη ως επιτίμου Προέδρου του πρώην Προέδρου του Σωματείου μας Θ. Μυρσίνη. Σύμφωνα με άρθρο 27.10 του καταστατικού μας η παρούσα πρόταση πρέπει να εγκριθεί από Γ.Σ. Προτείνεται αυτή να πραγματοποιηθεί στις εγκαταστάσεις που φιλοξενείται ο Ο.Σ.Θ. στη Θεσσαλονίκη την Πέμπτη 10/04/2025 στις 19.00. Σε περίπτωση μη απαρτίας η Γ.Σ. θα επαναληφθεί την Κυριακή 27/04/2025 στο ξενοδοχείο «Σαμαράς» στη Λαμία. Με την πρόταση της Προέδρου συντάχθηκαν ομόφωνα τα παρόντα μέλη. Θα σταλεί σχετική πρόσκληση στα μέλη του Σωματείου.

ΘΕΜΑ 3: Σε συνέχεια των ενεργειών που υλοποιήθηκαν για να επικοινωνηθεί στα μέλη του Σωματείου μας και να εκφραστεί το ενδιαφέρον τους για τη συμμετοχή τους στα Τμήματα Εργασίας του, η οριστική σύνθεσή αυτών διαμορφώνεται ως εξής:

Τμήμα Λεξικού με συντονιστή-Έφορο τον Γ. Μουζεβίρη: Ε. Αποστολίδου, Ε. Ζέρβα, Τ. Παπαγιαννόπουλος.

Τμήμα Ελληνικής Γλώσσας με συντονιστή-Έφορο τον Μ. Παπασταυρίδη: Μ. Αλεξίου, Ε. Ζέρβα, Ρ. Κοντούλα, Θ. Μυρσίνης, Κ. Πλασταρά, Κ. Τέλιου, Π. Φαναράς, Ε. Φαρκούχ.

Με την παρούσα σύνθεση και λαμβάνοντας υπόψιν την από 24/02/2025 απόφαση του Δ.Σ. (Α. Π. 140), οι αποφάσεις του ΤΕΓ θα είναι έγκυρες, εφόσον έχουν τη στήριξη τουλάχιστον δύο φιλολόγων από αυτούς που μετέχουν.

Τμήμα Διοργανώσεων με συντονίστρια-Έφορο τη Λ. Διδασκάλου: Μ. Βασώνη, Ε. Μητρούση, Γ. Μουζεβίρης, Θ. Μυρσίνης, Ν. Φουστέρης, Δ. Τσίπρας.

ΘΕΜΑ 4: Τα μέλη του Δ.Σ., αφού έλαβαν γνώση του περιεχομένου της επιστολής που εστάλη από τον Χ. Τζήμα στην Ε. Μητρούση, εξουσιοδοτούν ομόφωνα την Πρόεδρο του Δ.Σ. να απαντήσει παραπέμποντάς τον στην τριμελή επιτροπή με σκοπό να αμβλυνθούν οι διαφωνίες του και να υλοποιηθεί η από 01/03/2024 απόφαση Γ.Σ. (Α.Π. 121) περί αποδοχής του www.anagrammer.gr ως αποδεκτού βοηθήματος.

Για την εξυπηρέτηση του ως άνω σκοπού αλλά και γενικότερα της εύρυθμης λειτουργίας της επιτροπής θα δημιουργηθεί ξεχωριστή διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από τον Γ. Μουζεβίρη, η οποία θα κοινοποιηθεί στον Χ. Τζήμα.

ΘΕΜΑ 5: Η Γραμματέας του Δ.Σ. παρουσίασε συγκεντρωτική κατάσταση των αποτελεσμάτων των Γ.Σ. που συγκλήθηκαν εμπρόθεσμα (Ο Ο.Σ.Μ. δεν συμμετείχε. Ο Ο.Σ.Α.Π. συνεδρίασε εκπρόθεσμα, αλλά το Δ.Σ. συνεκτίμησε άτυπα τα αποτελέσματα και διαπίστωσε ότι σε κανένα θέμα δεν επηρεάζεται το τελικό αποτέλεσμα). Σύμφωνα

με τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα (επισυνάπτονται στο τέλος του παρόντος πρακτικού) γίνονται δεκτές στο σύνολό τους οι προτάσεις που τέθηκαν σε ψηφοφορία (οι προτάσεις επισυνάπτονται στο τέλος του παρόντος πρακτικού). Το Δ.Σ. αποδέχεται αυτά τα αποτελέσματα ομόφωνα και αποφασίζει να παραπέμψει άμεσα τις αποφάσεις στο Τμήμα Λεξικού, προκειμένου να διευθετηθούν τυχόν αλλαγές που προκύπτουν στην επίσημη λίστα αποδεκτών λέξεων.

ΘΕΜΑ 6: Το Δ.Σ. ομόφωνα αποφασίζει να βραβεύσει με μετάλλια τους 3 πρώτους νικητές σε Α΄ & Β΄ Κατηγορία, όπως επίσης και όσους πετύχουν ρεκόρ στις κατηγορίες: α) μεγαλύτερη λέξη, β) μεγαλύτερο σκορ παίκτη, γ) σύνολο σκραμπλ, δ) περισσότερα σκραμπλ παίκτη σε 1 αγώνα. Οι πρωταθλητές σε Α΄ και Β΄ Κατηγορία θα βραβευτούν και με Κύπελλο. Επίσης, θα βραβευτεί η νικήτρια ομάδα του 1^{ου} Διασυλλογικού Πρωταθλήματος.

ΘΕΜΑ 7: Η Πρόεδρος εισηγείται την προσθήκη επιπλέον πεδίου στο έντυπο αίτησης εγγραφής – δήλωσης συγκατάθεσης προσωπικών δεδομένων, στο οποίο το αιτούμενο μέλος θα δηλώνει το τοπικό σωματείο Σκραμπλ που τυχόν ανήκει. Η πρόταση εγκρίνεται ομόφωνα.

ΘΕΜΑ 8: Το Δ.Σ. εγκρίνει τις αιτήσεις των: Πατσαρίκα Μαρία, Ρουμελιωτάκη Ευαγγελία, Σταϊκοπούλου Φωτεινή, Τσακογιάννη Σταυρούλα.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Διδασκάλου Λένα

Μητρούση Εύη

Τα Μέλη

Καραϊωσηφίδης Άκης

Κολιάρáκη Μαίρη

Καρακόλη Αναστασία

Μουζεβίρης Γιώργος

Χατζηπαντελή Ιωάννα

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣ ΨΗΦΙΣΗ ΣΤΙΣ Γ.Σ. ΤΩΝ ΟΜΙΛΩΝ

ΠΡΟΤΑΣΗ 1:

Στην ενότητα **A. ΓΕΝΙΚΑ**

Προτείνουμε η παράγραφος:

«Δεν είναι δεκτές οι λέξεις ή οι τύποι λέξεων που περιέχονται σε πλαίσια (επεξηγήσεις - σχόλια) και σε αγκύλες - εισαγωγικά, που αναφέρονται στην ετυμολογία των λέξεων ή σε παλαιότερη χρήση - γραφή τους.»

να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«Δεν είναι δεκτές οι λέξεις που περιέχονται σε πλαίσια (επεξηγήσεις - σχόλια) και σε αγκύλες - εισαγωγικά, που αναφέρονται στην ετυμολογία των λέξεων ή σε παλαιότερη χρήση - γραφή τους.»

Δεν είναι δεκτές οι λέξεις, καθώς και οι παραγόμενοι από αυτές τύποι, που περιλαμβάνονται:

α) στο ΛΝΕΓ, στους πίνακες «Λέξεις με προβλήματα ορθογραφίας» και «Ορθογραφία νεότερων ξένων λέξεων», και

β) στο ΛΣΓ, στους Πίνακες Ορθογραφικών Παραλλαγών (Παράρτημα Λεξικού), εφόσον δεν συναντώνται πουθενά αλλού στα αποδεκτά βοηθήματα.

Δεν είναι δεκτές οι λέξεις οι οποίες μαρτυρούνται μόνο ως εσφαλμένες στα αποδεκτά βοηθήματα, είτε είναι γραμμένες με έντονα τυπογραφικά στοιχεία είτε με μη έντονα.»

ΠΡΟΤΑΣΗ 2:

Στην ενότητα **A. ΓΕΝΙΚΑ**

Προτείνουμε η παράγραφος:

«δ. Η σχολική «Γραμματική της Αρχαίας Ελληνικής» του Μιχ. Οικονόμου (αποκλειστικά για αρχαιοκλίτα λήμματα και μόνον εάν για την κλίση τέτοιων λημμάτων δεν βοηθά η νεοελληνική γραμματική»

να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«δ. Η σχολική «Γραμματική της Αρχαίας Ελληνικής» του Μιχ. Οικονόμου (αποκλειστικά για αρχαιοκλίτα ονόματα (ουσιαστικά και επίθετα) και μόνον εάν για την κλίση τους δεν βοηθά η νεοελληνική γραμματική και τα αποδεκτά βοηθήματα). Για τα αρχαιοκλίτα ρήματα βλ. παρακάτω: ΟΡΟΣ ΑΠΟΔΟΧΗΣ Ε1.

Οι λόγιοι τύποι των ονομάτων γίνονται αποδεκτοί μόνο στις πτώσεις που αναφέρονται στα βοηθήματα που ισχύουν.»

ΠΡΟΤΑΣΗ 3:

Στην ενότητα **A. ΓΕΝΙΚΑ**

Προτείνουμε η παράγραφος:

«Στα αποδεκτά βοηθήματα συμπεριλαμβάνονται και οι πάσης φύσεως γνωμοδοτήσεις, τόσο των συνεργαζόμενων λεξικογραφικών κέντρων, όσο και του Τμήματος Ελληνικής Γλώσσας της ΠΕΣ. Οι γνωμοδοτήσεις αποσαφηνίζουν ερμηνευτικά κενά των αποδεκτών μας λεξικών και διορθώνουν τυχόν λανθασμένους κλιτικούς τύπους που προκύπτουν από αυτά. Κατά συνέπεια, η ετυμολογία τόσο των λεξικογραφικών κέντρων όσο και του Τμήματος Ελληνικής Γλώσσας της ΠΕΣ κατισχύει των ίδιων των λεξικών, σε περίπτωση ασάφειας σε αυτά ή ακόμη και καταγραφής σε αυτά τυχόν λανθασμένου κλιτικού υποδείγματος. Μεταγενέστερη γνωμοδότηση, προερχόμενη από ένα εκ των συνεργαζόμενων λεξικογραφικών κέντρων, αίρει προγενέστερη του Τμήματος Ελληνικής Γλώσσας της Π.Ε.Σ., εφόσον υπάρχει – έστω και εν μέρει – διάσταση μεταξύ τους.»

να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«Στα αποδεκτά βοηθήματα συμπεριλαμβάνονται και οι πάσης φύσεως γνωμοδοτήσεις, από τα συνεργαζόμενα λεξικογραφικά κέντρα, από τις επιτροπές (α' και β' φάσης), καθώς και από το Τμήμα Ελληνικής Γλώσσας της ΠΕΣ. Οι γνωμοδοτήσεις αποσαφηνίζουν ερμηνευτικά κενά των αποδεκτών μας λεξικών και διορθώνουν τυχόν λανθασμένους κλιτικούς τύπους που προκύπτουν από αυτά. Κατά συνέπεια, η ετυμολογία των λεξικογραφικών κέντρων, των τριμελών επιτροπών (α' και β' φάσης) και του Τμήματος Ελληνικής Γλώσσας της ΠΕΣ κατισχύει των ίδιων των λεξικών, σε περίπτωση ασάφειας σε αυτά ή ακόμη και καταγραφής σε αυτά τυχόν λανθασμένου κλιτικού υποδείγματος. Μεταγενέστερη γνωμοδότηση, προερχόμενη από ένα εκ των συνεργαζόμενων λεξικογραφικών κέντρων, αίρει προγενέστερη των τριμελών επιτροπών (α' και β' φάσης) καθώς και του Τμήματος Ελληνικής Γλώσσας της Π.Ε.Σ., εφόσον υπάρχει – έστω και εν μέρει – διάσταση μεταξύ τους.»

ΠΡΟΤΑΣΗ 4:

Στην ενότητα **B. ΔΕΚΤΕΣ ΛΕΞΕΙΣ**

α) Στην παράγραφο 3. οι τύποι ΑΡΩ και ΞΑΝΑΑΡΩ εκ παραδρομής περιλήφθηκαν στα ρήματα ως τύποι ενεστώτα. Άρα από 01/09/2025 θα είναι αποδεκτός ο τύπος ΞΑΝΑΡΩ ως συνοπτικός τύπος (μέλλοντας και αόριστος) και η παράγραφος 3 θα διαμορφωθεί ως εξής:

«Όλα τα ρήματα ανεξαιρέτως με το πρόθεμα «ξανα-». Ειδικά για όσα ρήματα αρχίζουν από «α-» είναι δεκτοί οι σύνθετοι τύποι και με ένα «α» και με δύο «α» (ΞΑΝΑΡΧΙΖΩ και

ΞΑΝΑΑΡΧΙΖΩ), εκτός από ρήματα τα οποία αρχίζουν από «α-» και τονίζονται στον ενεστώτα σε αυτό το «α-» (π.χ. ΑΓΩ κλπ.) και εκτός από ρήματα που αρχίζουν στον ενεστώτα από «αι-» (π.χ. ΑΙΡΩ, ΑΙΝΩ, ΑΙΤΟΥΜΑΙ κλπ.), στα οποία είναι δεκτοί μόνον οι τύποι με δύο «α» (δηλαδή ναι στα ΞΑΝΑΑΓΩ, ΞΑΝΑΑΙΡΩ, ΞΑΝΑΑΙΝΩ, ΞΑΝΑΑΙΤΟΥΜΑΙ, όχι στα ΞΑΝΑΓΩ, ΞΑΝΑΙΡΩ, ΞΑΝΑΙΝΩ, ΞΑΝΑΙΤΟΥΜΑΙ). Δεν επιτρέπεται η τοποθέτηση του προθέματος «ξανα-» σε ρήματα που αρχίζουν από «πρωτο-», από «ματα-» και από «επαν(α)-» (όταν βέβαια η προσθήκη του προθέματος «επαν(α)-» προσδίδει χαρακτήρα επανάληψης), καθώς και σε ρηματικούς τύπους αρχαιοκλιτών ρημάτων, των οποίων η κλίση δεν βρίσκεται μέσα στην αποδεκτή νεοελληνική γραμματική. Αποδεκτοί οι κλιτικοί τύποι του ρήματος «ξαναεπαναλαμβάνω» που υπάρχει αυτούσιο στο λεξικό Μπαμπινιώτη. Επιτρέπεται η τοποθέτηση του προθέματος «ξανα-» σε ρήματα που αρχίζουν από «επαν(α)-» και δεν έχουν χαρακτήρα επανάληψης, π.χ. επαναστατώ, επανδρώνω, επαναπαύομαι, επανακάμπτω κ.ά.»

β) Προτείνουμε το κείμενο της παραγράφου 8.:

«Είναι δεκτές οι λέξεις οι οποίες προκύπτουν από τον αριθμητικό πίνακα του λεξικού Μπαμπινιώτη, εφόσον αυτές σχηματίζουν λήμμα το οποίο δεν αντικρούει στη λογική, π.χ. δεκτό το ΔΕΚΑΟΡΟΦΟΣ* (δέκα + όροφος), μη δεκτή η ΗΜΙΔΥΜΟΣ (ημί + δύμος).»

να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«Είναι δεκτές οι λέξεις οι οποίες προκύπτουν από τον αριθμητικό πίνακα του λεξικού Μπαμπινιώτη, εφόσον αυτές σχηματίζουν λέξη η οποία δεν αντικρούει στη λογική, π.χ. δεκτή η ΔΕΚΑΩΡΟΦΟΣ (δέκα + όροφος), μη δεκτή η ΗΜΙΔΥΜΟΣ (ημί + δύμος).»

* ο λανθασμένος ορθογραφικά τύπος ΔΕΚΑΟΡΟΦΟΣ εκ παραδρομής αναφέρεται στους όρους αποδοχής, ενώ ορθώς δεν είναι αποδεκτός στο GSA. Γι' αυτό και πρέπει να αντικατασταθεί από τον σωστό τύπο ΔΕΚΑΩΡΟΦΟΣ, ο οποίος και είναι αποδεκτός στο GSA.

ΠΡΟΤΑΣΗ 5:

Στην ενότητα Γ. **ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ ΛΕΞΕΙΣ** προτείνουμε:

α) Το κείμενο:

«Δεν είναι δεκτά:»

Να αντικατασταθεί από το κείμενο:

«Δεν είναι δεκτές λέξεις:»

β) Το κείμενο της παραγράφου 1.:

«όλα τα λήμματα που γράφονται, σύμφωνα με τα βοηθήματα, με αρχικό κεφαλαίο.»

Να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«όλες οι λέξεις που γράφονται, σύμφωνα με τα βοηθήματα, με αρχικό κεφαλαίο.»

γ) Το κείμενο της παραγράφου 4.:

«οι ξενικοί άκλιτοι τύποι που υπάρχουν ως ένα λήμμα και απαρτίζονται από δύο ή περισσότερες λέξεις. π.χ. ΕΡ ΚΟΝΤΙΣΙΟΝ, ΖΙΠ ΚΙΛΟΤ. Αντιθέτως, είναι δεκτοί όταν δίδονται ως μια λέξη π.χ. ΠΙΚΝΙΚ. ή όταν είναι ηχομιμητικά (είτε ξενικά, είτε όχι), λ.χ. ΖΙΚ ΖΑΚ.»

Να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«οι ξενικοί άκλιτοι τύποι που υπάρχουν ως μία λέξη και απαρτίζονται από δύο ή περισσότερους τύπους. π.χ. ΕΡ ΚΟΝΤΙΣΙΟΝ, ΖΙΠ ΚΙΛΟΤ. Αντιθέτως, είναι δεκτοί όταν δίδονται ως μια λέξη π.χ. ΠΙΚΝΙΚ ή όταν είναι ηχομιμητικά (είτε ξενικά, είτε όχι), λ.χ. ΖΙΚ ΖΑΚ.»

δ) Το κείμενο της παραγράφου 5.:

«τα εθνικά, εάν δεν υπάρχουν ως λήμματα με μικρό αρχικό γράμμα, παρ' ότι σήμερα γράφονται από πολλούς με μικρό όταν έχουν θέση επιθέτου, π.χ. ιταλός γιατρός.»

Να αντικατασταθεί από το εξής κείμενο:

«τα εθνικά, εάν δεν υπάρχουν ως λέξεις με μικρό αρχικό γράμμα, παρ' ότι σήμερα γράφονται από πολλούς με μικρό όταν έχουν θέση επιθέτου, π.χ. ιταλός γιατρός.»

ΠΡΟΤΑΣΗ 6:

Στην ενότητα **Δ. ΤΥΠΟΙ ΡΗΜΑΤΩΝ** προτείνουμε:

α) Το κείμενο της παραγράφου 3.:

«Οι τύποι του παθητικού αορίστου σε –θηκα είναι αποδεκτοί μόνο εάν υπάρχουν στα βοηθήματα (συνήθως στο λεξικό Μπαμπινιώτη): ΠΑΙΧΤΗΚΑ και ΠΑΙΧΘΗΚΑ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΚΑ και ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΘΗΚΑ. Ομοίως για το απαρέμφατο και, φυσικά, για την υποτακτική αορίστου: ΠΑΙΧΤΕΙ και ΠΑΙΧΘΕΙ, ΠΑΙΧΤΟΥΝ(Ε) και ΠΑΙΧΘΟΥΝ(Ε).»

Να αντικατασταθεί από το κείμενο:

«Είναι δεκτοί οι τύποι παθητικής φωνής των ρημάτων, μόνον όταν δίνονται σε ένα τουλάχιστον βοήθημα: ΠΑΙΧΤΗΚΑ και ΠΑΙΧΘΗΚΑ – ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΚΑ και ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΘΗΚΑ. Ομοίως για το απαρέμφατο και, φυσικά, για την υποτακτική αορίστου: ΠΑΙΧΤΕΙ και ΠΑΙΧΘΕΙ, ΠΑΙΧΤΟΥΝ(Ε) και ΠΑΙΧΘΟΥΝ(Ε).»

β) Το κείμενο της παραγράφου 6.:

«Οι μετοχές (εκτός από τις δεκτές της δημοτικής σε -οντας, -ώντας) είναι δεκτές μόνο όταν υπάρχουν στα βοηθήματα. Έτσι, μπορεί κανείς να βρει τη μετοχή «τρέχων, -ουσα, -ον», όχι όμως το «λύων, -ουσα, -ον». Το ίδιο ισχύει και για τις μετοχές του παθητικού ενεστώτα (λεγόμενος, εργαζόμενος, κλπ.) και τις αρχαιοπρεπείς (εκκληφθείς, -είσα, έν). Διευκρινίζεται ότι το πρόθεμα ΞΑΝΑ- μπορεί να μπει και σε μετοχές, αρκεί όμως αυτές να έχουν μία από τις 4 αποδεκτές καταλήξεις της δημοτικής (-οντας, -ώντας, -μενος, -μένος).»

Να αντικατασταθεί από το κείμενο:

«Οι μετοχές (εκτός από τις αποδεκτές στο σύστημα της Κοινής Νεοελληνικής σε -οντας και -ώντας, -μενος και -μένος) είναι αποδεκτές στα τρία γένη και στους δύο αριθμούς, εφόσον εμφανίζεται τουλάχιστον τύπος από ένα γένος τους έστω και σε ένα αποδεκτό βοήθημα. Έτσι, μπορεί κανείς να βρει τη μετοχή «τρέχων, -ουσα, -ον», όχι όμως το «λύων, -ουσα, -ον». Το ίδιο ισχύει και για τις μετοχές του παθητικού ενεστώτα (λεγόμενος, εργαζόμενος, κλπ.) και τις αρχαιοπρεπείς (εκκληφθείς, -είσα, έν). Διευκρινίζεται ότι το πρόθεμα ΞΑΝΑ- μπορεί να μπει και σε μετοχές, αρκεί όμως αυτές να έχουν μία από τις 4 αποδεκτές καταλήξεις της δημοτικής (-οντας, -ώντας, -μενος, -μένος).»

ΠΡΟΤΑΣΗ 7:

Στην ενότητα **Ε. ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ** προτείνουμε:

α) Στην παράγραφο 1. η φράση:

«Τα υπόλοιπα αρχαιοπρεπή ρήματα κλίνονται με τους κανόνες της δημοτικής»

Να διαμορφωθεί ως εξής:

«Τα υπόλοιπα αρχαιοπρεπή ρήματα, που απαντώνται ως λήμματα στα λεξικά, κλίνονται με τους κανόνες της δημοτικής»

β) Το κείμενο της παραγράφου 3.:

«Όταν υπάρχει διαφωνία των βοηθημάτων ως προς την εγκυρότητα μιας λέξης, πάντοτε η λέξη λαμβάνεται ως έγκυρη και αποδεκτή, αρκεί να υποστηρίζεται από ένα τουλάχιστον βοήθημα»

Να αντικατασταθεί από το κείμενο:

«Όταν υπάρχει διαφωνία των βοηθημάτων ως προς την εγκυρότητα μιας λέξης, λαμβάνονται υπόψη οι μορφολογικές παρατηρήσεις που καταγράφονται στα αποδεκτά λεξικά. Η μη ύπαρξη μορφολογικών παρατηρήσεων δεν αποτελεί επαρκές στοιχείο για την αποδοχή μιας λέξης (π.χ. για τη λέξη ΒΑΝΙΛΙΑ όλα τα λεξικά, εκτός από το Χρηστικό

Λεξικό της Ακαδημίας Αθηνών, έχουν μορφολογική παρατήρηση για τον μη σχηματισμό της γενικής πληθυντικού. Η μη αναφορά για την απουσία της γενικής μόνο στο Χρηστικό Λεξικό, ενώ αναφέρεται στα υπόλοιπα λεξικά, δεν δικαιολογεί τον σχηματισμό της, εφόσον στον πρόλογο του συγκεκριμένου λεξικού αναφέρεται ρητά: «Η γενική ενικού, και ιδίως του πληθυντικού, είναι ανύπαρκτη σε πολλά ουσιαστικά»).

γ) Στην παράγραφο 4. η φράση:

«λέξεις ομόηχες» να αντικατασταθεί από τη φράση «λέξεις με διπλή γραφή» και η παράγραφος να διαμορφωθεί ως εξής:

«Όταν μια λέξη έχει διπλή ορθογραφία (λ.χ. αυγό και αβγό), αυτή η διπλή ορθογραφία γίνεται δεκτή και σε όλους τους τύπους που παράγονται από τη λέξη αυτή, ακόμη κι αν δεν υπάρχουν ως αυτούσια λήμματα και με τις δύο γραφές (αυγίλα και αβγίλα, αυγούλι και αβγούλι). Διευκρινίζεται ότι η διπλή ορθογραφία αφορά λέξεις με διπλή γραφή και ομόσημες, λ.χ. αητός και αιτός, όχι όμως αετός.»

Αποτελέσματα Γ.Σ. 2025 περί γλωσσικών θεμάτων

ΟΜΙΛΟΣ	ΠΡΟΤΙΜΗΣΗ ΨΗΦΟΥ	Πρότ. 1	Πρότ. 2	Πρότ. 3	Πρότ. 4	Πρότ. 5	Πρότ. 6	Πρότ. 7
ΕΣΘ	ΝΑΙ	0	0	14	8	14	14	3
14	ΌΧΙ	14	14	0	6	0	0	11
	ΛΕΥΚΟ	0	0	0	0	0	0	0
ΟΣΒΗ	ΝΑΙ	18	12	18	14	16	18	18
18	ΌΧΙ	0	6	0	4	2	0	0
	ΛΕΥΚΟ	0	0	0	0	0	0	0
ΟΣΘ	ΝΑΙ	19	18	19	19	19	19	19
22	ΌΧΙ	0	1	0	0	0	0	0
	ΛΕΥΚΟ	3	3	3	3	3	3	3
ΟΣΚ	ΝΑΙ	10	4	4	10	10	10	8
10	ΌΧΙ	0	6	6	0	0	0	2
	ΛΕΥΚΟ	0	0	0	0	0	0	0
ΟΣΜ	ΝΑΙ							
	ΌΧΙ							
	ΛΕΥΚΟ							
ΟΣΠ	ΝΑΙ	12	14	14	14	14	14	14
14	ΌΧΙ	2	0	0	0	0	0	0
	ΛΕΥΚΟ	0	0	0	0	0	0	0
ΟΣΡΔ	ΝΑΙ	10	10	10	7	10	10	7
10	ΌΧΙ	0	0	0	3	0	0	3
	ΛΕΥΚΟ	0	0	0	0	0	0	0
ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΜΕΛΗ	ΝΑΙ							
1	ΌΧΙ							
	ΛΕΥΚΟ	1	1	1	1	1	1	1
ΣΥΝΟΛΟ	ΝΑΙ	69	58	79	72	83	85	69
89	ΌΧΙ	16	27	6	13	2	0	16
	ΛΕΥΚΟ	4	4	4	4	4	4	4
ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙ %	ΝΑΙ	78%	65%	89%	81%	93%	96%	78%
89	ΌΧΙ	17,98%	30,34%	6,74%	14,61%	2,25%	0,00%	17,98%
	ΛΕΥΚΟ	4,49%	4,49%	4,49%	4,49%	4,49%	4,49%	4,49%