



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΣΚΡΑΜΠΛ
Α.Μ. ΠΡΩΤ/ΚΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ 10483
ΠΛΑΓΙΑΡΙ – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
Α.Φ.Μ. 997224100 – Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ

Πρακτικό 147 / 18.12.2025

Το Διοικητικό Συμβούλιο, με παρόντα 9 μέλη του, συνεδρίασε με ηλεκτρονικά μέσα την Πέμπτη 18/12/2025 ώρα 21:30 με θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1: Αξιολόγηση των προτάσεων (αρ. Πρωτ. 1032/28.05.2025 (πρόταση γ) & αρ. Πρωτ. 1071/09.09.2025) [βλ. συνημμένα 1, 2 & 3] που ελήφθησαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με σκοπό να παραπεμφθούν στις Γ.Σ. των Ομίλων, όπως ορίζει το άρ. 21.25.1 του Καταστατικού της Π.Ε.Σ.

ΘΕΜΑ 2: Πρόταση για διευθέτηση της τυπικής σχέσης του Σωματείου με την ομάδα των συντακτών της ηλεκτρονικής βάσης "Greek Scrabble Anagrammer", όπως αυτή αποφασίστηκε στις Γ.Σ. που διεξήχθησαν στο α' δίμηνο του 2022 (βλ. απόφαση του Δ.Σ. της Π.Ε.Σ. αρ. Πρ. 80-23.02.2022, Πρόταση 5: <http://greekscrabble.gr/wp-content/uploads/2022/02/praktiko-80-23.2.2022-1.pdf>)

ΘΕΜΑ 3: Εκτίμηση και προτάσεις για ανανέωση του περιεχομένου της ιστοσελίδας

ΘΕΜΑ 4: Υπόδειξη ένταξης στο Τμήμα Λεξικού του Γ. Μουζεβίρη

ΘΕΜΑ 5: Προτάσεις για έμπρακτη ανταπόδοση στα μέλη του Σωματείου που έχουν αναλάβει και διεκπεραιώνουν τακτικές εργασίες για τις ανάγκες του Σωματείου

ΘΕΜΑ 6: Καθορισμός προθεσμίας για υποβολή προτάσεων διεξαγωγής του Grand Prix 2026

ΘΕΜΑ 7: Έγκριση νέων μελών

Αποφασίστηκαν τα κάτωθι:

ΘΕΜΑ 1: Η Γραμματέας ανέγνωσε στα μέλη του Δ.Σ. τις προτάσεις που απέστειλαν οι Θ. Μυρσίνης και Μ. Παπασταυρίδης (βλ. συνημμένα 1 [πρόταση (γ)] & 2 αντίστοιχα), προκειμένου

να αξιολογηθούν και να παραπεμφθούν προς ψήφιση στις Γ.Σ. των Ομίλων. Όσον αφορά στην πρόταση του Θ. Μυρσίνη, η Πρόεδρος προτείνει να γίνει αποδεκτή στην ουσία της και να παραπεμφθεί στις Γ.Σ. Εισηγείται την τροποποίηση του λεκτικού της πρότασης και προτείνει την απαλοιφή και στα δύο σημεία από τους Κανονισμούς Διεξαγωγής στο κεφάλαιο Δ (Διεξαγωγή Αγώνα) της σχετικής μνείας στην υποχρέωση που έχει ο έφορος να εξηγή τον λόγο αποδοχής ή μη της ένστασης. Συγκεκριμένα:

Πρόταση 1:

- Στους Κανονισμούς Διεξαγωγής Αγώνων Σκραμπλ, κεφάλαιο Δ (ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΑΓΩΝΑ), τμήμα Α-υποχρεώσεις εφόρου

προτείνουμε η παράγραφος (i):

«Αποφασίζει για το αν μια λέξη είναι αποδεκτή ή όχι μετά από ένσταση που διενεργήθηκε, αφού συμβουλευτεί τους κανονισμούς, τα βοηθήματα και οποιονδήποτε παρευρισκόμενο κρίνει ο ίδιος. **Εξηγεί (εάν του ζητηθεί) τον λόγο αποδοχής ή μη της ένστασης.** Προσοχή! Ο έφορος δεν θα πρέπει να αναφέρει στοιχεία σχετικά με τη λέξη στην οποία έγινε ένσταση, τα οποία είναι πιθανό να βοηθήσουν τους παίκτες στην εξεύρεση άλλου τύπου της λέξης, παραπλήσιας μορφολογικά λέξης, στην επέκτασή της με γράμμα, κλπ. Εάν το κάνει, ο παίκτης που θίγεται μπορεί να απαιτήσει ακύρωση της κίνησης του αντιπάλου που εκμεταλλεύθηκε την πληροφορία.»

να διαμορφωθεί ως εξής:

«Αποφασίζει για το αν μια λέξη είναι αποδεκτή ή όχι μετά από ένσταση που διενεργήθηκε, αφού συμβουλευτεί τους κανονισμούς, τα βοηθήματα και οποιονδήποτε παρευρισκόμενο κρίνει ο ίδιος. Προσοχή! Ο έφορος δεν θα πρέπει να αναφέρει στοιχεία σχετικά με τη λέξη στην οποία έγινε ένσταση, τα οποία είναι πιθανό να βοηθήσουν τους παίκτες στην εξεύρεση άλλου τύπου της λέξης, παραπλήσιας μορφολογικά λέξης, στην επέκτασή της με γράμμα, κλπ. Εάν το κάνει, ο παίκτης που θίγεται μπορεί να απαιτήσει ακύρωση της κίνησης του αντιπάλου που εκμεταλλεύθηκε την πληροφορία.»

- Στους Κανονισμούς Διεξαγωγής Αγώνων Σκραμπλ, κεφάλαιο Δ (ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΑΓΩΝΑ), τμήμα Ε-ενστάσεις

προτείνουμε η παράγραφος:

«Αρμόδιος για την έκβαση των ενστάσεων είναι μόνον ο έφορος, ο οποίος αποφαινεται πάντα και κατ' αποκλειστικότητα. Κατά την αναζήτηση λέξης σε ένσταση ο παίκτης που την τοποθέτησε οφείλει να καθοδηγεί τον έφορο. Ο έφορος διατηρεί το δικαίωμα να αποδεχθεί λέξη που δεν ευρίσκεται αυτούσια στα λεξικά και βοηθήματα του τουρνουά, επικαλούμενος την γραμματική, τεκμηριώνοντας την απόφασή του, **όχι όμως να καταστρατηγήσει τους παρόντες κανονισμούς και τους όρους αποδοχής λέξεων. Ο έφορος έχει υποχρέωση να εξηγήσει (εάν του ζητηθεί) στους παίκτες τον λόγο αποδοχής ή μη της ένστασης.**»

να διαμορφωθεί ως εξής:

«Αρμόδιος για την έκβαση των ενστάσεων είναι μόνον ο έφορος, ο οποίος αποφαινεται πάντα και κατ' αποκλειστικότητα. Κατά την αναζήτηση λέξης σε ένσταση ο παίκτης που την τοποθέτησε οφείλει να καθοδηγεί τον έφορο. Ο έφορος διατηρεί το δικαίωμα να αποδεχθεί λέξη που δεν ευρίσκεται αυτούσια στα λεξικά και βοηθήματα του τουρνουά, επικαλούμενος την γραμματική, τεκμηριώνοντας την απόφασή του, όχι όμως να καταστρατηγήσει τους παρόντες κανονισμούς και τους όρους αποδοχής λέξεων.

Με την πρόταση της Προέδρου συμφώνησαν όλα τα μέλη του Δ.Σ.

Όσον αφορά στις προτάσεις του Μ. Παπασταυρίδη, μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψιν νεότερο e-mail (βλ. συνημμένο 3) του ιδίου στο οποίο δήλωνε ότι δεν επιθυμούσε να παραπεμφθούν προς ψήφιση οι επισημάνσεις του, το Δ.Σ. ομόφωνα συναίνεσε και αποφάσισε ότι αυτές δεν αποτελούν τροποποιήσεις των όρων αποδοχής και κατά συνέπεια δεν διαμορφώνεται καμία πρόταση για να τεθεί στις Γ.Σ. των Ομίλων.

ΘΕΜΑ 2: Η Πρόεδρος, μετά τη συνάντηση που είχε με τους συντάκτες της ηλεκτρονικής βάσης "Greek Scrabble Anagrammer (GSA)", προτείνει να απευθυνθεί πρόσκληση προς αυτούς να συμμετάσχουν σε διευρυμένο Δ.Σ., στο οποίο θα συζητηθεί και θα καταρτιστεί ένα προσχέδιο της συμφωνίας μεταξύ του Σωματείου και της συγκεκριμένης ομάδας, όσον αφορά στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις αμοτέρων των μελών στην ηλεκτρονική βάση GSA. Με την πρόταση της Προέδρου συντάχθηκαν όλα τα μέλη και συμφώνησαν το διευρυμένο Δ.Σ. να γίνει δια ζώσης στο προσεχές τουρνουά του Ο.Σ.Α.Π. στην Αθήνα τον Ιανουάριο του 2026.

Παράλληλα, η Πρόεδρος μεταφέρει στα μέλη του Δ.Σ. την επιθυμία που εξέφρασε η ομάδα GSA να μεταकुλισθεί σε αυτήν η επικοινωνία και η διαπραγμάτευση με τον φορέα Wurdian Word στο πλαίσιο της εμπορικής διαχείρισης της ηλεκτρονικής βάσης (βλ. [Πρακτικό 145.13.10.2025, Θέμα 4](#)). Η Πρόεδρος εισηγείται την αποδοχή του αιτήματος. Όλα τα παρόντα μέλη αποδέχονται, πλην του Γ. Μουζεβίρη ο οποίος ψήφισε λευκό. Η Γραμματέας ανέλαβε να κοινοποιήσει τη σχετική αλληλογραφία στο e-mail της ομάδας GSA.

ΘΕΜΑ 3: Η Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη του Δ.Σ., αφού λάβουν υπόψη τη δομή και το περιεχόμενο της ιστοσελίδας του Σωματείου, να προτείνουν σε επόμενη συνεδρίαση τυχόν αλλαγές σε αυτήν που να αφορούν είτε σε εμπλουτισμό της με νέα θέματα είτε σε επικαιροποίηση των υπαρχόντων.

ΘΕΜΑ 4: Η Γραμματέας ανέγνωσε το e-mail του Εφόρου του Τμήματος Λεξικού Θ. Μυρσίνη, με το οποίο αυτός προτείνει να ενταχθεί στο συγκεκριμένο Τμήμα ο Γ. Μουζεβίρης. Ο Γ. Μουζεβίρης αποδέχθηκε τη συγκεκριμένη πρόσκληση με μεγάλη χαρά και το Δ.Σ. επικύρωσε ομόφωνα την ένταξή του.

ΘΕΜΑ 5: Η Πρόεδρος εισηγείται να υπάρχει έμπρακτη ανταπόδοση σε συγκεκριμένα μέλη του Σωματείου τα οποία έχουν αναλάβει και διεκπεραιώνουν συστηματικά τακτικές εργασίες για τις ανάγκες της σκραμπλικής κοινότητας. Την εισήγησή της συνοδεύει με την πρόταση να διαθέτουν οι Όμιλοι 1 ή 2 θέσεις με δωρεάν συμμετοχή στα Τουρνουά τους υπέρ αυτών. Το Δ.Σ. της Π.Ε.Σ. σε επόμενη συνεδρίαση θα καταρτίσει τη σχετική λίστα και σε συνεννόηση με τους Ομίλους θα διανέμει το εν λόγω προνόμιο. Με την εισήγηση της Προέδρου συμφώνησαν όλα τα παρόντα μέλη.

ΘΕΜΑ 6: Η Πρόεδρος προτείνει να γίνει ανακοίνωση σε όλα τα μέλη της σκραμπλικής κοινότητας, προκειμένου να καταθέσουν μέχρι τις 31/01/2026 προτάσεις σχετικές με τη διενέργεια του 9^{ου} Grand Prix στις 9-12/07/2026. Με την Πρόεδρο συμφώνησαν όλα τα παρόντα μέλη και η Γραμματέας ανέλαβε να κάνει τη σχετική ανακοίνωση στην ομάδα «Π.Ε.Σ.-Μέλη».

ΘΕΜΑ 7: Το Δ.Σ. εγκρίνει τις αιτήσεις των: Κουγκουλού Γεωργία, Κατσιφάρας Απόστολος, Καραγιαννίδου Βερονίκη, Ιντζά Προκοπία, Χατζηχριστοδούλου Δέσποινα, Κώστογλου Κωνσταντίνος, Πασσά Αικατερίνη, Καρακώστα Αικατερίνη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Διδασκάλου Λένα

Μητρούση Εύη

Τα Μέλη

Καραϊωσηφίδης Άκης

Κολιάρáκη Μαρία

Καρακόλη Αναστασία

Κεραμάρης Αργύρης

Κοκκινάκης Σπύρος

Μουζεβίρης Γεώργιος

Χατζηπαντελή Ιωάννα

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 1

Αριθμ. Πρωτ. 1032 / 28.05.2025

Αγαπητοί συμπαίκτες, σας υποβάλλω τις τρεις παρακάτω προτάσεις:

α) Όπως γνωρίζετε, ενημερώνω τακτικά διάφορα αρχεία στατιστικών, τα οποία είναι δημοσιευμένα στην ιστοσελίδα της ΠΕΣ, μενού ΥΛΙΚΟ – ΜΕΛΕΤΕΣ / ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ – ΕΠΙΔΟΣΕΙΣ. Εκεί λοιπόν βρίσκεται και το αρχείο με την ονομασία «ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΠΑΙΚΤΩΝ ΣΕ ΤΟΥΡΝΟΥΑ» με κατάταξη i) ανά συμμετοχές και ii) αλφαβητικά. Προτείνω να απονεμηθεί μία μικρή τιμητική πλακέτα στον παίκτη εκείνον που πρώτος θα φτάσει στις 100 συμμετοχές σε επίσημα (βαθμολογημένα) διασυλλογικά τουρνουά. Εάν τυχόν δύο ή και περισσότεροι φτάσουν ταυτόχρονα στις 100 συμμετοχές, τότε να απονεμηθούν σε όλους αντίστοιχες τιμητικές πλακέτες.

β) Με αφορμή την θεσμοθέτηση του «βραβείου μέγιστης βελτίωσης θέσης», το οποίο αντικατέστησε τα δύο μετάλλια των πρώην «άτυπων κατηγοριών», παρατήρησα ότι στο πρόσφατο τουρνουά Μήλου το εν λόγω μετάλλιο απονεμήθηκε στην Δέσποινα Καλουτά, προφανώς λόγω του ότι ξεκίνησε ως 19η στους 26 (στα ratings) και τερμάτισε στην βαθμολογία 11η στους 26, δηλαδή 8 θέσεις υψηλότερα, επίδοση καλύτερη από την αντίστοιχη όλων των υπολοίπων. Τι θα γινόταν όμως εάν την ίδια επίδοση (συν οκτώ) σημείωναν ταυτόχρονα και άλλοι παίκτες στο ίδιο τουρνουά; Υπάρχει κάποια πρόβλεψη; Εάν όχι, προτείνω στο ενδεχόμενο αυτό (δύο ή περισσότεροι παίκτες να πετύχουν ίδια «βελτίωση θέσης») το μετάλλιο να απονέμεται στον παίκτη με τα χαμηλότερα ratings. Εάν τυχόν συμβεί να υπάρχει και πάλι «ισοπαλία» (ίδια ratings), τότε το μετάλλιο να απονέμεται σε όποιον έχει μεγαλύτερο αριθμό ID, δηλαδή σε όποιον έχει εγγραφεί αργότερα.

γ) Στους «Κανονισμούς διεξαγωγής αγώνων», κεφάλαιο Δ (ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΑΓΩΝΑ), τμήμα Ε (ενστάσεις) υπάρχει διατυπωμένη η εξής φράση (ακριβώς όπως συντάχθηκε τον Μάρτιο του 2006 από τα μέλη του ιστορικού Ομίλου Σκραμπλ Καστοριάς) :

«Ο έφορος έχει υποχρέωση να εξηγήσει (εάν του ζητηθεί) στους παίκτες τον λόγο αποδοχής ή μη της ένστασης».

Φρονώ ότι η συγκεκριμένη διατύπωση αφήνει περιθώρια για παρερμηνείες. Δεν είναι δυνατόν σε αγώνα που τελεί εν εξελίξει ένας παίκτης να απαιτεί μετ' επιτάσεως από τον έφορο να του εξηγήσει αναλυτικά διάφορες λεπτομέρειες γραμματικής και μορφολογικής φύσεως σχετικά με κάποια ένσταση (αποδεκτή ή μη, δεν παίζει ρόλο), διότι μπορεί (οποιοσδήποτε από τους δύο παίκτες) να εκμεταλλευτεί την όποια πληροφορία πάρει από τον έφορο και να παίξει λέξη για την οποία ο έφορος του έδωσε (ευθέως ή πλαγίως) χρήσιμες πληροφορίες. Προτείνω η ως άνω φράση να αντικατασταθεί από την εξής διατύπωση:

«Ο έφορος απαγορεύεται να εξηγήσει στους παίκτες τον λόγο αποδοχής ή μη της ένστασης. Αναλυτικές επεξηγήσεις μπορούν να δοθούν (είτε από τον έφορο είτε από τους διοργανωτές) μόνον μετά τη λήξη του αγώνα».

Είναι αυτονόητο ότι εάν η πρόταση αξιολογηθεί από το ΔΣ θετικά, τότε θα πρέπει στο τέλος του έτους να παραπεμφθεί στους ομίλους για πανελλαδική ψηφοφορία, όπου και θα πρέπει να υπερψηφιστεί με 50%.

Με αγωνιστικούς χαιρετισμούς

Θράσος Μυρσίνης

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 2

Κυρίες και κύριοι τού ΔΣ τής ΠΕΣ, αγαπητή πρόεδρε

Καταθέτω κάποιες σκέψεις μου που προέρχονται από την πρόσφατη εμπειρία που αποκόμισα από τη συμμετοχή μου στην Τριμελή Επιτροπή Β' φάσης.

Σε ένα όργανο που ως σκοπό έχει την θετική ή αρνητική αξιολόγηση λεκτικών τύπων **με βάση τον ισχύοντα Κανονισμό μας** θεωρώ ότι προσωπικά ανταποκρίθηκα κατά τον πλέον ορθό τρόπο στο ζητούμενο. Μελέτησα εις βάθος λεξικά, Κανονισμό και ψηφίσματα πριν αποφανθώ για κάθε μία περίπτωση και έδωσα σε όλες τις περιπτώσεις λιτή και τεκμηριωμένη απάντηση για την αποδοχή ή την απόρριψή μου.

Σε καμία περίπτωση δεν χρησιμοποίησα ή επικαλέστηκα το προσωπικό μου γλωσσικό γούστο ή κάποια κατ' εκτίμησή μου περιρρέουσα τάση για να στηρίξω κάποια επιλογή μου. Στηρίχτηκα σε κάτι αντικειμενικό: αυτό που γράφει ο Κανονισμός.

Φαίνεται όμως ότι ενώ όλοι διαβάζουμε το ίδιο στον Κανονισμό, κάτι δεν πάει καλά και δεν αντιλαμβανόμαστε όλοι το ίδιο!

Αυτό πρέπει να μάς προβληματίσει όλους, διότι ο παίκτης πρέπει να προτρέπει να μελετήσει τον Κανονισμό και όχι να αποτρέπεται.

Και εάν ο Παπασταυρίδης και η Μητρούση (με την τόση ενασχόληση επί αυτών των θεμάτων) αντιλαμβάνονται διαφορετικά νοήματα διαβάζοντας τον Κανονισμό όπως είναι γραμμένος αυτή τη στιγμή σε κάποια σημεία, φανταστείτε τι αμφιταλάντευση επιφυλάσσει ο Κανονισμός σε άλλους παίκτες.

Ο Κανονισμός μας δεν πρέπει να έχει κενά. Πρέπει να είναι μεστός και πλήρως διαφωτιστικός. Για λόγους σεβασμού λοιπόν προς τον παίκτη εισηγούμαι στο ΔΣ να κάνει στον Κανονισμό το συντομότερο δυνατό τις εξής προσθήκες:

1ον) Να γραφτεί ότι η γραμματική Οικονόμου ισχύει για τις αρχαιοπρεπείς λέξεις, όχι όμως για την αιτιατική πληθυντικού.

2ον) Να γραφτεί ότι οι λέξεις από τα παραδείγματα τού ερμηνεύματος των λεξικών ΛΚΝ και ΧΛΑΑ (όχι όμως ΛΝΕΓ) είναι αποδεκτές λέξεις.

3ον) Να γραφτεί ότι υπάρχουν λέξεις στο ΛΝΕΓ και στο ΛΣΓ που είναι αποδεκτές παρ'όλο που φέρουν τον χαρακτηρισμό "εσφαλμ" και να περιγραφεί με σαφήνεια πώς θα ξεχωρίσει ο παίκτης από τις αναφερόμενες ως εσφαλμένες γραφές αυτές που είναι δεκτές από εκείνες που δεν είναι δεκτές.

4ον) Να γραφτεί στον όρο Γ5 ότι τα εθνικά δεν είναι δεκτά **με εξαίρεση το ΓΑΛΛΟΣ**.

Τα παραπάνω έχουν εφαρμοστεί στις απόψεις που πλειοψηφήσανε πρόσφατα στην Τριμελή. Δεν αποτελούν την προσωπική μου ερμηνεία τού Κανονισμού. Η προσωπική μου ερμηνεία άλλωστε δεν έχει καμία αξία από τη στιγμή που και στα τρία αυτά σημεία εμειοψήφησα. Η εισήγησή μου πηγάζει από τη συναίσθηση ότι αποτελεί χρέος μας το να προσφέρουμε διαφάνεια και σαφήνεια στον κόσμο.

Χωρίς τις παραπάνω προσθήκες ο Κανονισμός θα παραμένει αδιευκρίνιστος και κατά την κρίση πολλών αντιφατικός προς το αποδεκτό GSA, με αποτέλεσμα ο παίκτης που μελετά τον βασικό κορμό τού Κανονισμού (χωρίς, εννοείται, τις ατελείωτες γνωμοδοτήσεις) να οδηγείται συχνά σε άλλα συμπεράσματα από αυτά που

θα ακούει από τον Έφορο στο εγγύς μέλλον. Αυτό είναι ιδιαιτέρως σημαντικό και σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να επισκιαστεί από τυχόν επιχείρημα ότι δεν υπάρχει η δυνατότητα (ή το δικαίωμα) συμπληρώσεων στον Κανονισμό την παρούσα χρονική στιγμή.

Προλαβαίνω, τέλος, τυχόν αντίλογο περί καλύψεως όλων αυτών από τη λίστα των προσθαφαιρουμένων λέξεων (Σεπτεμβρίου 2025), λέγοντας ότι ο κάθε παίκτης (παλιός ή νέος) έχει δικαίωμα να αξιώνει την ολοκληρωμένη κάλυψη τής ενημέρωσής του από τον Κανονισμό τής ιστοσελίδας (χωρίς ανατιολόγητες υποπεριπτώσεις που υπάρχουν μόνο σε λίστες). Μην ξεχνάμε άλλωστε και τον παίκτη που θα μπει σε 3, 4 μήνες στον χώρο. Τον Κανονισμό θα διαβάσει αυτός, όχι τις λίστες.

Σάς ευχαριστώ για την προσοχή.

Με εκτίμηση

Μάκης Παπασταυρίδης

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 3

Απ: Τροποποίηση όρων αποδοχής

Αποστολέας [Makis Papastavridis](#)

Παραλήπτης pes@greekscrabble.gr

Ημερομηνία 23/11/2025 23:36

Αγαπητό σώμα των εκπροσώπων,

το email σας ξεκινά με λάθος επικεφαλίδα, αφού δεν ευσταθεί ότι έστειλα προτάσεις τροποποίησης όρων αποδοχής λέξεων για τους Ομίλους!

Διαβάζοντας κανείς προσεκτικά το κείμενο τής επιστολής μου βλέπει ότι εισήγηση προς το σώμα σας έκανα να μεριμνήσει σχετικά, επισημαίνοντας ότι ένας παίκτης **μελετώντας τον Κανονισμό** συμπεραίνει ότι:

- 1) η γραμματική Οικονόμου, σε όσες λέξεις εφαρμόζεται, εφαρμόζεται για όλες τις πτώσεις (άρα περιμένει από τον Έφορο, όπως κάνει δεκτό το ΑΠΑΤΟΡ και το ΕΥΧΕΤΙΝ, να κάνει δεκτό και το ΑΠΑΤΟΡΑΣ και το ΕΥΧΕΤΙΔΑΣ)
- 2) οι λέξεις που ληματογραφούνται μεν στο ΛΝΕΓ, αλλά αμέσως γίνεται παραπομπή στην ορθή γραφή τους όπου οι ίδιες χαρακτηρίζονται ως εσφαλμένες, δεν είναι δεκτές (άρα δεν διανοείται να βάλει πχ ΑΝΗΨΙΟΣ, ούτε φαντάζεται ότι ο Έφορος θα απορρίψει την ένστασή του για τη λέξη ΣΒΥΝΩ ή τη λέξη ΠΟΡΩΣΗ που τού έβαλε ο αντίπαλός του).

Αν σάς ευαισθητοποίησαν οι επισημάνσεις μου, δώστε εσείς όποια συνέχεια κρίνετε ως καλύτερη για την άμεση άρση τής αντιφατικότητας ανάμεσα σε Κανονισμό και GSA και για την αποκατάσταση τής τάξης. Αν κρίνετε ότι όλα έχουν καλώς, προσπεράστε το θέμα.

Σημειώστε όμως, παρακαλώ, ότι:

Σε καμία περίπτωση δεν εγκρίνω να εκληφθούν οι επισημάνσεις που σάς έστειλα ως προτάσεις μου προς τους Ομίλους, από τη στιγμή που πουθενά δεν τις ανέφερα ως προτάσεις.

Ιδέες για να συμβιβαστούν τα ασυμβίβαστα είναι κατ' ουσίαν. Μακάρι βέβαια να έχετε κάτι καλύτερο κατά νου.

Μ.Π.

Από: pes@greekscrabble.gr <pes@greekscrabble.gr>

Στάλθηκε: Παρασκευή, 21 Νοεμβρίου 2025 12:08 μμ

Προς: Παπασταυρίδης Ευθύμιος <makisrapast@hotmail.com>

Θέμα: Τροποποίηση όρων αποδοχής

Αγαπητέ Μάκη,

το Δ.Σ. της Π.Ε.Σ., αφού έλαβε γνώση της επιστολής σου με θέμα την τροποποίηση των όρων αποδοχής λέξεων, ζητά να επανέλθεις ενσωματώνοντας τις προτάσεις σου στους υπάρχοντες όρους, ώστε να διατυπωθεί με ακρίβεια το κείμενο του εκάστοτε όρου και να αποφανθούμε για την προώθησή του στις Γ.Σ. των Ομίλων όπου και θα ληφθεί τελική απόφαση.

Το Δ.Σ. της Π.Ε.Σ.