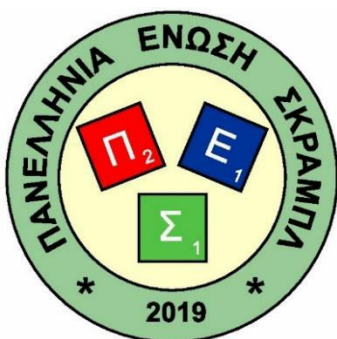




ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΣΚΡΑΜΠΛ
Α.Μ. ΠΡΩΤ/ΚΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ 10483
ΠΛΑΓΙΑΡΙ – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
Α.Φ.Μ. 997224100 – Δ.Ο.Υ. ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ

Πρακτικό 151 / 09.06.2026

Το Διοικητικό Συμβούλιο, με παρόντα 8 μέλη του, συνεδρίασε με ηλεκτρονικά μέσα την Τρίτη 09/06/2026 ώρα 21:30 με θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 1: Διαβούλευση με τους Προέδρους των Ομίλων για κατάρτιση λίστας 2 δωρεάν συμμετοχών σε οικείες διοργανώσεις

ΘΕΜΑ 2: 9ο Grand Prix: Διευθέτηση οργανωτικών θεμάτων

ΘΕΜΑ 3: Στελέχωση Τμήματος Βαθμολόγησης

ΘΕΜΑ 4: Ονοματοδοσία τριμελούς επιτροπής γλωσσικών θεμάτων

ΘΕΜΑ 5: Απάντηση στην επιστολή Παπασταυρίδη (βλ. συνημμένο)

ΘΕΜΑ 6: Έγκριση νέων μελών

Αποφασίστηκαν τα κάτωθι:

ΘΕΜΑ 1: Η Πρόεδρος προτείνει τη διενέργεια ενός διευρυμένου Δ.Σ. με τη συμμετοχή των Προέδρων των κατά τόπους Ομίλων, με σκοπό να καταρτιστεί η οριστική λίστα και να αποφασιστεί αν αυτή θα την διαχειρίζεται ο κάθε Όμιλος αποκλειστικά ή συνολικά η Π.Ε.Σ. Με την εισήγηση της Προέδρου συμφώνησαν ομόφωνα τα παρόντα μέλη του Συμβουλίου, τα οποία και θα ενημερωθούν για τον τρόπο διεξαγωγής της συνεδρίασης.

ΘΕΜΑ 2: Το Συμβούλιο:

α) αποφασίζει να καλύψει τα έξοδα διαμονής δίνοντας κατ' αποκοπήν το ποσό των 100€ σε καθένα από τα δύο άτομα για τη γραμματειακή υποστήριξη και σε έναν έφορο. Απευθείας αναθέτει τον ρόλο του υπεύθυνου των κληρώσεων στην Εύη Μητρούση. Για το δεύτερο άτομο της γραμματείας και για τον έφορο θα γίνει ανακοίνωση στη διαδικτυακή κοινότητα «Π.Ε.Σ. – Μέλη». Επίσης, εξουσιοδοτεί ομόφωνα την Πρόεδρο του Συμβουλίου να κάνει διερεύνηση για την προσφορά σνακ ή γεύματος κατά τη λήξη του τουρνουά, εφόσον υπάρχει οικονομικό απόθεμα από το παράβολο συμμετοχών.

β) αποφασίζει να απονεμίσει τέσσερα μετάλλια για ρεκόρ επίδοσης που θα σημειωθεί σε ειδικές κατηγορίες πέραν από τη βράβευση των τριών πρώτων νικητών της τελικής κατάταξης.

γ) λαμβάνοντας υπόψιν τις απόψεις που διατυπώθηκαν για αλλαγή του ωραρίου, αποφασίζει την ενδεχόμενη τροποποίηση στο πρόγραμμα της 2^{ης} και της 3^{ης} ημέρας, με μετάθεση της έναρξης των αγώνων έως μιάμιση ώρα νωρίτερα από αυτήν που αναγράφεται στην προκήρυξη της διοργάνωσης, εφόσον συμφωνήσει η πλειοψηφία των συμμετεχόντων κατά την έλευσή τους.

ΘΕΜΑ 3: Η Γραμματέας ανακοινώνει τα άτομα που εκδήλωσαν ενδιαφέρον να συμμετάσχουν στο Τμήμα Βαθμολόγησης. Το Συμβούλιο ομόφωνα αποφασίζει τη στελέχωση του συγκεκριμένου Τμήματος με συμμετέχοντες τους: Βασώνη Μαριάννα, Μητρούση Εύη, Σταματίου Νίκου, Τσίπρα Δημήτρη και με έφορο τον Γιώργο Μουζεβίρη.

ΘΕΜΑ 4: Η Πρόεδρος εισηγείται α) να στείλει το κάθε μέλος του Δ.Σ. ένα προτεινόμενο όνομα για την επιτροπή και να επανέλθει το Δ.Σ. σε επόμενη συνεδρίαση στην τελική ονοματοδοσία της, β) να οριστεί μεταξύ των τριών μελών της επιτροπής ένας συντονιστής αυτής, για να είναι υπεύθυνος επικοινωνίας με το Δ.Σ., τα λεξικογραφικά κέντρα καθώς και υπεύθυνος διαχείρισης του e-mail της συγκεκριμένης ομάδας. Για τον ρόλο του συντονιστή η Πρόεδρος προτείνει την Εύη Μητρούση, καθώς είναι το μοναδικό μέλος που έχει ταυτόχρονα και την ιδιότητα του μέλους του Δ.Σ. Με την πρόταση της Προέδρου συμφώνησαν ομόφωνα όλα τα μέλη και αποφάσισαν να σταλεί e-mail στην Τριμελή Επιτροπή για τη σχετική απόφαση του Συμβουλίου.

ΘΕΜΑ 5: Η Γραμματέας ανέγνωσε την επιστολή του Εφόρου του ΤΕΓ, Μ. Παπασταυρίδη. Μετά από διαλογική συζήτηση τα μέλη του Δ.Σ. εξουσιοδότησαν την Πρόεδρο να συντάξει και να αποστείλει απάντηση στον Μ. Παπασταυρίδη.

ΘΕΜΑ 6: Το Δ.Σ. εγκρίνει τις αιτήσεις των: Τζωρτζοπούλου Ρίτα, Κοβάνη Θάλεια, Βλάση Αθηνά, Βαμβακάρης Δημήτρης, Βουλγαρίδης Απόστολος

Η Πρόεδρος

Διδασκάλου Λένα

Η Γραμματέας

Μητρούση Εύη

Τα Μέλη

Καραϊωσηφίδης Άκης

Κολιαράκη Μαρία

Καρακόλη Αναστασία

Κοκκινάκης Σπύρος

Μουζεβίρης Γεώργιος

Χατζηπαντελή Ιωάννα

ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 1

ΑΠΟΚΡΥΣΤΑΛΛΩΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΕΓ

Αποστολέας [Makis Papastavridis](#)

Παραλήπτης [PES](#)

Κοινοποίηση [akis](#), ['akis home'](#), [anastkon@hotmail.com](#), [Argiris Keramaris](#), [mary.koliaraki@gmail.com](#)

Ημερομηνία 11/05/2026 19:00

Αγαπητό ΔΣ,

Επικοινωνώ μαζί σας με την ιδιότητα του εφόρου του ΤΕΓ.

Σκοπός τής επικοινωνίας αυτής είναι η ανάγκη για συγκεκριμένες ρυθμίσεις αναφορικά με τη λειτουργία του Τμήματος.

ΘΕΜΑ 1ο (ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΤΕΓ)

Στις 26/03/2025 έλαβα επιστολή από εσάς, στην οποία μου γνωστοποιούνταν ως μέλη του ΤΕΓ τα εξής 9 άτομα: Μ. Αλεξίου, Ε. Ζέρβα, Ρ. Κοντούλα, Θ. Μυρσίνης, Κ. Πλασταρά, Κ. Τέλιου, Π. Φαναράς, Ε. Φαρκούχ και ο έφορος Ε. Παπασταυρίδης.

Στις 10/09/2025 έλαβα τη δεύτερη και τελευταία σας προς εμένα επιστολή σχετικά με το ΤΕΓ. Με αυτή μου γνωστοποιήθηκε η ένταξη του Σ. Αληχανίδη στο Τμήμα.

Οι παραπάνω κινήσεις επιβεβαίωναν αφενός ότι κάθε μεταβολή στη σύνθεση του ΤΕΓ περνά μέσα από το ΔΣ τής ΠΕΣ και αφετέρου ότι το ΔΣ ενημερώνει σχετικά τον έφορο του Τμήματος.

Τη στιγμή αυτή ως μέλη στην ομάδα ΤΕΓ του facebook δεν εμφανίζονται η Ε. Ζέρβα και η Ρ. Κοντούλα, ενώ εμφανίζονται ως μέλη άτομα για τα οποία δεν έλαβα καμία ενημέρωση για την ένταξή τους: Γ. Μουζεβίρης, Τ. Παπαγιαννόπουλος, Ε. Μητρούση, Λ. Λεμονίδου. Έτσι η ομάδα στο fb αριθμεί 12 άτομα.

Ερώτημα 1.1: Διαχωρίζεται η ιδιότητα του μέλους του ΤΕΓ από την ιδιότητα του μέλους τής ομάδας του fb με ονομασία "ΠΕΣ - ΤΜΗΜΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ";

Εάν ναι, πώς μπορώ μέσα στην ομάδα του fb να ξεχωρίσω τα μέλη του ΤΕΓ από τους (ας τους πούμε) παρατηρητές; Μέλη του ΤΕΓ λογικά πρέπει να θεωρώ μόνο τα άτομα που μου αναφέρετε ονομαστικά στα μείλ που μου αποστέilate.

Αν τα άλλα άτομα είναι παρατηρητές και όχι εγκεκριμένα από το ΔΣ μέλη τού ΤΕΓ, με ποια διαδικασία μπήκαν ως παρατηρητές; Ποιος παίρνει την απόφαση τής ένταξης ενός παρατηρητή στην ομάδα τού fb; Το ΔΣ τής ΠΕΣ δεν χρειάζεται να ενημερώνεται; Ο έφορος τού Τμήματος;

Εάν όχι, και δεδομένου ότι η ένταξη κάποιου στο ΤΕΓ απαιτεί έγκριση τού ΔΣ, δεν θεωρείτε δεοντολογικό και απαραίτητο για τη σωστή λειτουργία τού Τμήματος κάθε νέα ένταξη να εγκρίνεται πρώτα από το ΔΣ, να γράφεται στα πρακτικά και να γνωστοποιείται στον Έφορο τού Τμήματος, όπως πολύ ορθά έγινε με την περίπτωση των αρχικών μελών, αλλά και τού Σ.Αληχανίδη;

Ερώτημα 1.2: Κάθε πότε μπορεί να διαφοροποιείται η σύνθεση τού ΤΕΓ; Όποτε ζητάει κάποιος ένταξη στο όργανο και εγκρίνεται το αίτημά του;

ΘΕΜΑ 2ο (ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ ΨΗΦΟΦΟΡΙΩΝ)

Στην πρώτη επικοινωνία σας μαζί μου στις 5/3/25 μού γράφετε:

"Με την παρούσα σύνθεση και λαμβάνοντας υπόψιν την από 24/02/2025 απόφαση του Δ.Σ. (Α. Π. 140), οι αποφάσεις του ΤΕΓ θα είναι έγκυρες, εφόσον έχουν τη στήριξη τουλάχιστον δύο φιλολόγων από αυτούς που μετέχουν."

Ανατρέχοντας στο Α.Π. 140 (24/2/25) διαβάζω:

"Για το Τμήμα Ελληνικής Γλώσσας, με αφορμή το αίτημα του μέλους Μ. Παπασταυρίδη να συμμετέχει σε αυτό, το Συμβούλιο αποφασίζει η τελική σύνθεσή του να διαμορφωθεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να συμμετέχουν σε αυτό κατά πλειοψηφία απόφοιτοι Φιλοσοφικών Σχολών και όχι κατ' αποκλειστικότητα, όπως προέβλεπε προηγούμενη απόφαση. Ο Ά. Καραϊωσηφίδης προτείνει τον Μ. Παπασταυρίδη για έφορο στο Τμήμα Ελληνικής Γλώσσας. Το Συμβούλιο εγκρίνει κατά πλειοψηφία. Την πρόταση καταψηφίζει ο Γ. Μουζεβίρης."

Εδώ είναι απαραίτητο να μπουν τα πράγματα στη θέση τους.

Η απόφαση τής 24/2/25 με Α.Π. 140, τής οποίας έγινε επίκληση, δεν αναφέρει το περί εγκυρότητας αποφάσεων "εφόσον έχουν τη στήριξη τουλάχιστον δύο φιλολόγων από αυτούς που μετέχουν". Αναφέρει ωστόσο πλειοψηφική συμμετοχή αποφοίτων Φιλοσοφικών Σχολών στο Τμήμα.

Ερώτημα 2.1: Οι πτυχιούχοι παρεμφερών σχολών (Νομικής, Αρχαιολογίας κτλ) προφανώς εξομοιώνονται με τους αποφοίτους Φιλοσοφικών Σχολών. Σωστά;

Αυτό το λέω, επειδή το ΤΕΓ λειτούργησε επί μεγάλο διάστημα, και μάλιστα έλαβε πάμπολλες αποφάσεις οι οποίες εφαρμόζονται σήμερα, υπό το καθεστώς τής απόφασης να συμμετέχουν σε αυτό απόφοιτοι Φιλ.Σχ. κατ' αποκλειστικότητα.

Για να πούμε όμως ότι η απόφαση τηρήθηκε, πρέπει αναγκαστικά να δεχθούμε την εξομίωση των πτυχίων, αφού η κατά γράμμα τήρηση τής απόφασης δεν συμβάδιζε με τη σύνθεση τού ΤΕΓ την περίοδο εκείνη.

Ερώτημα 2.2: Ποια μέλη (ονομαστικά) έχουν τελικά την απαιτούμενη ιδιότητα;

Προς προβληματισμό:

Με βάση το κείμενο του Α.Π. 140 (24/2/25) αν φερευπείν στο Τμήμα μετέχουν 4 απόφοιτοι Φ.Σχ. τότε το Τμήμα δεν μπορεί να έχει πάνω από 7 άτομα, αν μετέχουν 5 απόφοιτοι Φ.Σχ. το Τμήμα δεν μπορεί να έχει πάνω από 9 άτομα κ.ο.κ.. Επίσης, στη σύνθεση 4+3 (ή 5+4) η αποχώρηση κάποιου φιλολόγου επισύρει αναγκαστικά την αποχώρηση και ενός "απλού" μέλους.

Χρειάζεται να βρεθεί μία φόρμουλα που να τα αντιμετωπίζει όλα αυτά, πιστεύω.

Πάντως το πρόβλημα αμβλύνεται κατά πολύ, εάν τελικά εξομοιωθεί (ρητώς) το πτυχίο παρεμφερών Σχολών με εκείνο τής Φιλοσοφικής, όπως είχε εφαρμοστεί κατά το παρελθόν, διότι έτσι τα "απλά" μέλη θα είναι πολύ περιορισμένα και θα κινδυνεύει πολύ πιο δύσκολα η διατάραξη τής απαιτούμενης πλειοψηφίας στη σύνθεση.

ΘΕΜΑ 3ο (ΔΗΜΟΣΙΑ ΠΡΟΒΟΛΗ-ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ ΤΟΥ ΤΕΓ)

Ο παίκτης τού σκραμπλ που αναζητά μία επίσημη ενημέρωση γύρω από το ΤΕΓ, όχι διά στόματος αλλά μέσω δημοσιοποιημένης, προσβάσιμης και έγκυρης πηγής, πληροφορείται από την ιστοσελίδα τής ΠΕΣ ότι:

το ΤΕΓ έχει ως Αντικείμενο: Γνωμοδοτήσεις επί γλωσσικών θεμάτων και επί όρων αποδοχής λέξεων, συνεισφορά μας σε «σκοτεινά σημεία» της καθομιλουμένης, ότι Έφορος είναι ο Παπασταυρίδης Ευθύμιος και **Μέλη**:

Αλεξίου Μαρία, Αληχανίδης Σωκράτης, Κοντούλα Ράνια, Μυρσίνης Θράσος, Πλασταρά Κατερίνα, Τέλιου Κατερίνα, Φαναράς Παναγιώτης, Φαρκούχ Έλλη.

Δεν πληροφορείται:

- 1) τις προϋποθέσεις για συμμετοχή κάποιου στο Τμήμα
- 2) τον τρόπο λήψης των αποφάσεων εντός τού Τμήματος
- 3) την υποχρεωτικότητα εφαρμογής των αποφάσεων και την έναρξη εφαρμογής τους

Ερώτημα 3.1: Θα ήθελα να παρακαλέσω, το απόφθεγμα αυτής εδώ τής (κατ' εμέ πολύ ενδιαφέρουσας) διερεύνησης, όποτε αποκρυσταλλωθεί, να αναγραφεί στην ιστοσελίδα τής ΠΕΣ εκεί που αναφέρονται τα Τμήματα και ο σκοπός τους, ώστε η διαφάνεια τού ΤΕΓ να είναι αδιαμφισβήτητη. Συμφωνείτε;

Με εκτίμηση

Μ.Π. (Έφορος ΤΕΓ)